

Pg.	Titre / L'auteur
2	Editorial
3	Stratégies et tactiques agressives sur terre battue Gabriel Jaramillo (EUA)
6	Etre conscient des pièges stratégiques potentiels Janet Young PhD. (AUS)
9	La tactique dans le tennis masculin de haut niveau – première partie Javier Piles (SPA) et Miguel Crespo PhD. (ITF)
11	La tactique dans le tennis masculin de haut niveau – deuxième partie Javier Piles (SPA) et Miguel Crespo PhD. (ITF)
14	Le jeu de double moderne : perspectives tactiques Wayne Black (ZIM) et Merlin Van de Braam (ITF)
17	Solutions de jeu théoriques liées aux stratégies de service Tristan Barnett PhD., Machar Reid PhD., Darren O'Shaughnessy et Darren McMurtrie (AUS)
20	Stratégies et tactiques pour préparer les doubles en Grand-Chelem Wayne Black (ZIM)
22	Le tennis féminin hier, aujourd'hui et demain Carlos Rodríguez (ARG)
24	Nouvelles technologies appliquées à l'analyse tactique du tennis David Sanz PhD. et Antonio Terroba (ESP)
26	Les règles du tennis ont changé: Tennis 10s
27	Tennis10s: Marking Red and Orange Courts
28	Directives pour la soumission d'articles à la revue ITF Coaching & Sport Science Review

Editorial

Le département de l'entraînement de l'ITF est fier de vous accueillir à cette 56ème édition de la revue Coaching and Sport Science qui signe le 20ème anniversaire de son lancement. Les articles de ce numéro consacré à la tactique couvrent des sujets divers, notamment en ce qui concerne la manière de travailler la stratégie sur terre battue, la tactique et les schémas de jeu modernes en double, les défauts courants dans la stratégie, ainsi que « la théorie des jeux ». Les articles de ce numéro spécial proviennent d'un certain nombre de contributeurs, dont Javier Piles (l'entraîneur du circuit ATP de David Ferrer), Wayne Black (quadruple vainqueur en double en Grand Chelem), Carlos Rodriguez (l'entraîneur de l'ancienne numéro un mondiale Justine Henine-Hardenne) ainsi que d'experts du tennis de premier plan au niveau mondial. Nous espérons que cette collection d'articles constituera une ressource d'entraînement complète sur la tactique dans le tennis moderne.

Depuis son lancement en tant que publication semestrielle en anglais en 1992, la revue Coaching and Sports Science de l'ITF a publié plus de 560 articles provenant de collaborateurs de plus de 35 nationalités différentes. Aujourd'hui cette revue est publiée trois fois par an dans les trois langues officielles de l'ITF (l'anglais, l'espagnol et le français) et mise à disposition gratuitement par l'ITF sur le weblet <http://www.itftennis.com/coaching/sportsscience>

En 2012, l'ITF organisera à nouveau les Conférences Régionales d'Entraîneurs. Ces dernières ont lieu tous les 2 ans en partenariat avec la Solidarité Olympique et les Associations Régionales concernées (ATF, COSAT, COTECC, et CAT).

Les dates provisoires pour les Conférences Régionales d'Entraîneurs sont les suivantes :

19 - 22 Septembre

7ème Conférence Régionale d'Entraîneurs d'Amérique centrale et des Caraïbes - Guanajuato, Mexique

22 - 25 Septembre

8ème Conférence Régionale d'Entraîneurs d'Afrique australe - Pretoria, Afrique du Sud

10 - 13 Octobre

1ère Conférence régionale d'entraîneurs d'Afrique du Nord et d'Asie de l'Ouest - Hammamet, Tunisie

16 - 19 Octobre

14ème Conférence Régionale d'Entraîneurs d'Amérique du Sud - Santa Cruz, Bolivie

7 - 10 Novembre

16ème Conférence Régionale d'Entraîneurs Asiatique - Bangkok, Thaïlande

Les entraîneurs désirant assister à la conférence de leur région doivent se rapprocher de leurs fédérations nationales, lesquelles recevront prochainement des informations détaillées concernant les conférences. Des informations pertinentes seront également disponibles sur www.itftennis.com/coaching au cours des prochains mois.

Le Symposium européen des entraîneurs aura également lieu à Helsinki, en Finlande, du 24 au 28 Octobre et les entraîneurs désireux d'y assister sont tenus de communiquer avec Tennis Europe.

Un autre événement passionnant cette année concerne le lancement du nouveau weblet ITF Coaching, proposant une structure et une interface remaniées et qui nous l'espérons, permettra de faciliter la navigation et d'améliorer l'expérience des utilisateurs qui visitent le site. Ce weblet dédié à l'entraînement continuera de fournir et de diffuser les informations tennistiques les plus importantes ainsi que des ressources spécifiques telles que la revue CSSR, tout en tenant les entraîneurs au fait des questions liées à l'entraînement international.

Enfin, à l'occasion de cette 20ème année, nous tenons, en notre qualité de responsables du CSSR, à remercier notre fidèle et précieux lectorat, et espérons que vous apprécierez cette édition n°56 de la revue ITF Coaching and Sports Science.



Robert Ballard, RCC Philippines, 2010.

Dave Miley
**Directeur exécutif,
Développement du tennis**

Miguel Crespo
**Chargé de recherche,
Développement du tennis**

Merlin Van de Braam
**Assistant de recherche,
Développement du tennis**

Stratégies et tactiques agressives sur terre battue

Gabriel Jaramillo (Club Med Academies, EUA)

ITF Coaching and Sport Science Review 2012; 56 (20): 3 - 5

RÉSUMÉ

Le présent article examine une école de pensée ayant rencontré du succès dans le développement des joueurs de terre battue en faisant appel à un style de jeu plus agressif que le style de jeu traditionnel sur cette surface. Il traite de certains des principes stratégiques qui sous-tendent l'efficacité du jeu sur terre battue et propose l'utilisation d'exercices permettant de développer la compréhension et les compétences tactiques. Il présente et examine différents moyens pour les entraîneurs de développer les compétences de leurs joueurs sur terre battue.

Mots clés: Tactique, terre battue, agressivité

Courriel de l'auteur: gabe@gabejaramillo.com

Article reçu: 30 septembre 2011

Article accepté: 23 mars 2012

INTRODUCTION

Un bon joueur de terre battue possède généralement les caractéristiques suivantes : un jeu de fond de court très régulier, de la patience et une bonne endurance physique. Cependant, les spécialistes de la terre battue ont également leurs faiblesses, incluant principalement le fait qu'ils ont moins tendance à mettre l'accent sur le développement de leur service et de leur jeu au filet (Martinez, 2002). Au cours d'une carrière passée à travailler avec des joueurs dont Jim Courier, Monica Seles, Andres Gomez, Mary Pierce, Eva Majoli et Andre Agassi (qui étaient tous davantage des joueurs polyvalents que des spécialistes de la terre battue, mais qui ont tous gagné Roland Garros) il est apparu à l'auteur que le facteur clé de leur réussite sur terre battue était que ces joueurs avaient tous compris l'importance d'une grande familiarisation avec la surface en question. Ils savaient comment se déplacer sur terre battue et ils ont adapté leur entraînement à la terre battue, mais plus de manière plus intéressante encore, ils ont eu une approche tactique du jeu très agressive.

Le joueur de terre battue traditionnel est un joueur qui reste davantage en retrait et qui a souvent tendance à réagir à ses adversaires plutôt qu'à dicter le jeu. Toutefois, il est également communément admis que le jeu de fond de court défensif a de nos jours quasiment disparu (Martinez, 2002). Le joueur moderne est à présent en mesure de frapper et de dicter le jeu de manière agressive depuis toutes les zones du court tout en respectant un certain nombre de principes propres à la terre battue (Kopsic & Segal, 1995). Des joueurs comme André Agassi ont obtenu beaucoup de réussite en utilisant un style de jeu plus agressif que le jeu de terre battue traditionnel. En travaillant avec ce type de joueurs au cours d'une saison sur terre battue, la consigne était de ne pas reculer et de rester près de la ligne de fond. D'après l'expérience de l'auteur, de nombreux entraîneurs ont suggéré qu'il était impossible de gagner sur terre battue en adoptant un tel style de jeu. Cela est contredit à maintes reprises par la liste de champions cités plus haut.

PRINCIPES POUR UN JEU SUR TERRE BATTUE EFFICACE

Déplacement

Se déplacer en glissant en utilisant le court à son avantage : les joueurs doivent être capables de se déplacer d'un côté et de l'autre avec la même dextérité, mais aussi vers l'avant et vers l'arrière, l'accent devant être mis sur le fait de conserver son équilibre en course, de maintenir son centre de gravité bas, d'utiliser des appuis larges, de réaliser la séquence glisser-frapper-se replacer sans faire de pas en trop.

Près de la ligne de fond

Nous nous assurons que nos élèves jouent aussi près de la ligne de fond que possible : reculer en fond de court pour défendre n'est pas une option.

Forme physique

Pour gagner sur terre battue, les joueurs doivent être en grande forme physique étant donné que les points sur cette surface sont plus longs. C'est pourquoi il est important de effectuer un travail quotidien sur le déplacement grâce à des exercices spécifiques au tennis ; ces exercices sont réalisés sur terre battue, avec la raquette et en jouant des coups.

Patience

Les joueurs doivent être réguliers et patients, il est très difficile de frapper directement des coups gagnants, le rebond de la balle est plus lent et plus haut, par conséquent le fait de beaucoup lifter peut être très utile sur cette surface par rapport au fait de tenter des coups gagnants à plat. Sur terre battue plus que sur toute autre surface, les joueurs doivent se plier à une séquence très rigoureuse lorsqu'il construisent le point : contrôle, charge, finition.

Mettre la pression sur le déplacement adverse

Les joueurs doivent travailler à s'ouvrir le court, pour y parvenir : jouer d'un côté et de l'autre puis à contrepied, utiliser les angles, les effets coupés et slicés et les amortis. L'idée est de frapper des balles vers toutes les zones du court : dans la longueur du court avec un lift haut et puissant, en milieu de terrain avec des courts croisés et près du filet avec des amortis. Vous devez maintenir votre adversaire en déséquilibre.

Contrôler la zone intermédiaire

Sur terre battue, plus que sur toute autre surface, il est impératif de contrôler la zone intermédiaire du court : le joueur qui contrôle cette zone prend le dessus.



Le premier service doit être orienté extérieur 70% du temps afin de pouvoir prendre le contrôle de la zone intermédiaire immédiatement. Ensuite, le serveur devrait effectuer un coup droit dans l'espace libre du terrain en plaçant la balle à contrepied de temps à autre. Une fois que l'adversaire court après la balle, continuez à le déplacer (contrôle) ; une fois que vous l'avez mis hors de position et qu'il est déséquilibré (charge), profitez d'une balle courte et finissez le point de manière agressive (finition).

Retours de neutralisation

Pour neutraliser le serveur, le retour doit être haut et long et placé au centre du court. Lorsque le relanceur a le temps et le score en sa faveur, il a intérêt à jouer long de ligne.

Force mentale

Un autre élément essentiel pour être en mesure de gagner sur terre battue est l'aspect mental du jeu. Les joueurs doivent être intelligents et agressifs, mais également solides, persévérants et disciplinés s'ils veulent pouvoir endurer les longues batailles physiques que sont les matchs sur terre battue.

STRATÉGIE D'ENTRAÎNEMENT POUR LA SAISON DE TERRE BATTUE

Au minimum un mois avant que la saison sur terre battue ne commence, le joueur et son équipe devraient passer du dur à la terre afin de se donner le temps d'ajuster leur jeu. Les exercices et les principes suivants ont été appliqués au cours de cette période d'entraînement préparatoire avec Monica Seles, Mary Pierce, Eva Majoli, Andre Agassi, Marcelo Rios, Jim Courier et de nombreux joueurs ayant atteint les étapes les plus avancées de Roland Garros.

FILET SURÉLEVÉ

Objectifs :

- Frapper des balles hautes avec une marge d'erreur suffisante par rapport au filet, aucune faute
- En frappant des balles avec de la hauteur, celles-ci gagneront également en longueur, pas de balles dans le filet, pas de balles courtes
- S'habituer à frapper et à recevoir des balles hautes et lourdes en commençant par le service lifté
- Utiliser le filet surélevé pendant toute la saison, y compris en jouant des matchs



Réalisation :

- Matériel nécessaire : deux baguettes et une corde. Coincez les baguettes sur les poteaux de chaque côté du filet puis ajustez la corde à une hauteur de 60 cm au-dessus du filet.
- Commencer par jouer des balles vers le milieu du terrain en travaillant sur la régularité, assurez-vous que les balles soient longues, hautes et lourdes, pas de balles en cloche
- Jouer croisé puis long de ligne

d) Faire le même exercice en appliquant un mouvement, par exemple un joueur joue long de ligne, l'autre joueur joue croisé

e) Il est très important de mettre l'accent sur l'utilisation des jambes dans l'exécution de chaque coup

f) Beaucoup de répétitions sont nécessaires pour développer l'endurance musculaire, renforcer la capacité aérobie, la concentration, la discipline et plus que tout encore, la confiance.

TRAVAILLER LES ANGLES AU PANIER

Objectifs :

- Se sentir capable de trouver des angles depuis toutes les zones du court
- Trouver des angles depuis les deux côtés, en coup droit et en revers
- Trouver des angles en course
- Attaquer la zone intermédiaire du terrain



Réalisation :

- L'entraîneur place le panier près du filet
- Premier exercice, envoyez les balles près du filet, le joueur doit trouver des angles très courts
- Deuxième exercice, envoyez les balles un peu plus loin, plus près de la ligne de service
- Troisième exercice, envoyez les balles entre la ligne de service et la ligne de fond
- Quatrième exercice, envoyez les balles au niveau de la ligne de fond
- Pour ces quatre exercices, jouer d'abord uniquement des coups droits en faisant des séries de 20 balles
- Pour le deuxième panier, faire des revers en frappant 20 balles depuis chaque zone du court
- Pour le troisième panier, appliquer un mouvement : d'un côté à l'autre depuis les différentes zones

SERVIR ET RETOURNER

Objectifs :

- S'ouvrir le court lors du service. L'objectif du serveur est de contrôler la zone intermédiaire dès le premier coup et de continuer à mettre la pression sur le déplacement adverse.
- Mettre la pression sur le déplacement adverse après le service à l'aide du coup droit
- Au retour, jouer un coup de neutralisation au centre du terrain et priver le serveur de son ascendant

Réalisation :

- Utiliser une corde suspendue à 60 cm dessus du filet,
- Les joueurs jouent des points en comptant le score
- Le serveur sert extérieur et vient ensuite frapper un coup droit dans l'ouverture du court. Le serveur a constamment pour objectif de frapper son "coup droit" après le retour adverse

d) Le relanceur joue un retour long au centre du court pour repousser le serveur, l'objectif du relanceur étant de maintenir une discipline



suffisante pour pouvoir neutraliser le serveur en appliquant un tennis pourcentage élevé

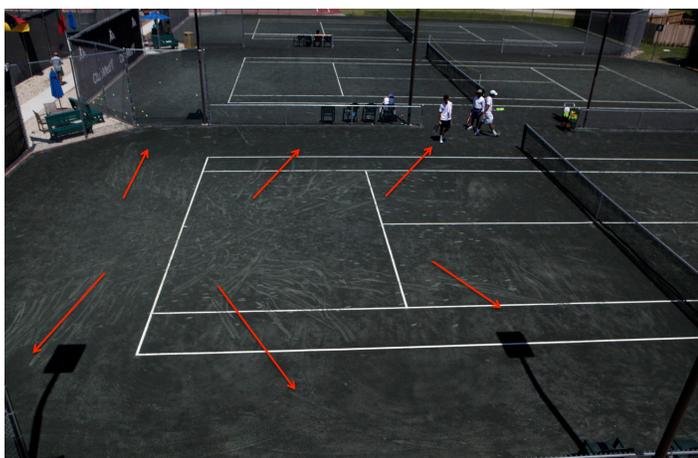
e) Jouer des sets pour s'assurer que les joueurs ont bien intégré ce modèle de base.

ANALYSE DU TERRAIN

Objectifs :

a) Etudier visuellement la façon dont les joueurs utilisent le court

b) Analyser les marques des balles et des glissades sur le terrain - il sera facile de repérer les schémas de jeu



c) En analysant ces marques, les joueurs peuvent voir s'ils attaquent les trois zones du terrain adverse : le fond du court, le terrain intermédiaire (utilisation des angles), et la zone proche du filet (utilisation des amortis)

d) Repérer le placement des services et évaluer la longueur des balles.

Réalisation :

a) Assurez-vous que le court soit correctement balayé pour qu'il n'y ait pas de marques avant le début de l'exercice

b) Les joueurs doivent jouer des points sans changer de côté

c) Au bout d'un set, amener les joueurs hors du court et, si possible à partir d'un poste surélevé, étudier le marquage de chaque côté du terrain, identifiez les balles longues, les balles intermédiaires (les angles), et les glissades dans la zone proche du filet. Faites également attention aux marques laissées par les services. Ces traces ne mentent pas, il sera facile de repérer ce que les joueurs ont bien réalisé ainsi que les domaines dans lesquels ils peuvent s'améliorer.

d) Après la première analyse, balayer à nouveau le court et jouer un deuxième set, assurez-vous que les joueurs améliorent leur placement de balle et la manière dont ils utilisent les différentes zones du court pour mettre la pression sur le déplacement adverse.

CONCLUSION

Cet article a dégagé certains principes et stratégies clés qui peuvent et devraient être utilisés pour jouer sur terre battue tout en proposant l'adoption d'un style de jeu plus agressif pour réussir au plus haut niveau. Les tactiques modernes sont en constante évolution (voir Crespo et Reid, 2002) et indépendamment du niveau de jeu, l'entraîneur doit développer l'intelligence tactique de ses joueurs s'il veut les voir réussir. Des principes et des exercices pour préparer la saison de terre battue ont été exposés dans l'espoir que les entraîneurs pourront développer le sens tactique de leurs joueurs sur cette surface.

RÉFÉRENCES

- Martinez, A. (2002). Tactics for advanced clay court tennis, ITF CSSR, 27, 9-12.
- Crespo, M, & Reid, M. (2002). Modern tactics: an introduction, ITF CSSR, 27, 2.
- Kopsic, D. & Segal, F. (1995). Guidelines to develop a game on clay, ITF CSSR, 7, 4-5.

Etre conscient des pièges stratégiques potentiels

Janet Young (Université de Victoria, Australie)

ITF Coaching and Sport Science Review 2012; 56 (20): 6 - 8

RÉSUMÉ

Cet article passe en revue les pièges courants et les éléments clés de la stratégie. Il présente des suggestions pour les entraîneurs afin qu'ils puissent aider les joueurs à développer des compétences stratégiques solides.

Mots clés: Stratégie, pièges, entraîneurs

Article reçu: 1 janvier 2011

Courriel de l'auteur: janet_young7@yahoo.com.au

Article accepté: 13 février 2012

« J'étais entré dans le match très bien préparé mentalement. Je savais ce que je voulais qu'il se passe et ce que je voulais éviter... Quand les choses devenaient difficiles une boussole mentale me permettait de rester sur la bonne voie et de revenir dans le match. Au lieu de me résigner et d'accepter la défaite, je restais persuadé qu'il y avait un moyen de gagner. » Brad Gilbert

INTRODUCTION

Développer et mettre en place une stratégie efficace représente un challenge constant pour les joueurs de tennis et ce à chaque compétition. Dans son livre, *Winning Ugly*, Brad Gilbert (1993) suggère que les meilleurs joueurs du monde viennent jouer leurs matchs armés d'une stratégie qu'ils commencent à mettre en place dès le premier point. Au vu de l'importance cruciale attribuée à la stratégie dans la littérature tennistique (e.g. Crespo, Reid et Quin, 2006 ; Young, 2008), il n'est pas surprenant que les joueurs qui jouent bien soient régulièrement reconnus pour leur discernement et leur capacité à prendre les bonnes décisions. Mais le développement de la stratégie n'est pas un processus facile et les écueils sont nombreux.



Le but de cet article est de passer en revue les pièges ou défauts potentiels courants dans la stratégie et à travers cela, d'identifier les éléments clés d'une bonne stratégie et le rôle que l'entraîneur peut jouer pour amener un joueur à développer de bonnes compétences stratégiques. Dans le cadre de cette analyse, la stratégie est définie comme : « Le plan de jeu global pour un match donné » (Crespo et Reid, 2009, p.87). Dans ce contexte, la tactique fait référence à « la manière précise dont la stratégie va être appliquée pendant le match » (Crespo et Reid, 2009, p.87). Notons que dans la littérature tennistique, les termes « stratégie », « plan de jeu », et « tactique » sont souvent utilisés de manière interchangeable. Alors, quels sont les pièges courants liés à la stratégie ? Nous allons brièvement décrire certains d'entre eux.

LES PIÈGES COURANTS LIÉS À LA STRATÉGIE

Le piège du manque d'appropriation

Le joueur ne croit pas ou ne s'investit pas dans une stratégie définie pour lui par l'entraîneur, un parent, ami ou autre. Avec peu ou pas d'implication dans le processus de planification, le joueur ne fait qu'adopter la stratégie. Dans ces circonstances, celle-ci peut rapidement s'effilochoir dès lors que les choses ne se passent pas comme prévu !

Le piège du « trop complexe »

Si le cerveau humain est quelque chose d'extraordinaire, il ne peut cependant assimiler qu'un nombre limité d'informations en un temps donné. Ainsi, lorsque une stratégie détaille trop ce dont le joueur doit avoir conscience et ce dont il doit s'occuper, cela peut tout simplement mener à une « surcharge ». Une stratégie trop complexe est généralement vouée à l'échec.

Le piège du « ça a marché avant »

Il est faux de supposer que parce qu'une stratégie a fonctionné dans le passé, cela continuera à se produire. Les circonstances peuvent être très différentes (e.g. surface de court différente, progrès de l'adversaire) par rapport au moment où la stratégie avait fonctionné auparavant. Les joueurs faisant preuve de complaisance et qui n'évaluent pas les conditions et les facteurs récents courent le risque d'être surpris lors de leur prochaine rencontre avec un adversaire si aucune modification stratégique n'est opérée.

Le piège de l'excès de confiance

Il est bon de se sentir confiant avant un match, mais un excès de ce sentiment positif peut être préjudiciable à une prise de décision efficace. Être trop confiant peut conduire à un manque de planification, à des erreurs de jugement et/ou à prendre son adversaire trop à la légère. En conséquence, un manque d'attention aux détails et à l'appréciation de la situation réelle peut être coûteux.

Le piège du « trop peu trop tard »

Repousser la stratégie jusqu'à l'échauffement voire jusqu'aux premiers jeux ou premier set représente un stratagème périlleux. Certes, il existe des moments où le joueur ne sait rien de son adversaire et doit repousser la stratégie au match, mais ces circonstances sont relativement rares (étant donné que l'entraîneur d'un joueur peut obtenir des renseignements sur ses adversaires). Retarder la mise en place de la stratégie au moment du match est souvent synonyme de prises de décisions précipitées et confuses.

Le piège de l'inflexibilité

Cela se produit lorsque les joueurs ne parviennent pas à intégrer le facteur d'incertitude dans la stratégie. Avant un match, tout ne peut pas être prédit, anticipé ou connu avec précision. Ne pas adopter une stratégie souple, où l'incertitude est la norme, conduit souvent le joueur à perdre pied lorsque les choses changent en cours de match. N'aurait-il pas fallu prévoir un plan B et un plan C?

Le piège de l'éternel espoir

S'en tenir à une stratégie, en se persuadant qu'elle finira par fonctionner peut être un risque. Les joueurs se trompent parfois quant à leur engagement sans faille vis à vis d'une stratégie, même lorsqu'ils font face à la défaite. Ce faisant, ils ne parviennent pas à se résoudre à modifier leur stratégie perdante.

Le piège du manque de perspicacité

Un joueur qui n'a pas une bonne compréhension de son jeu et de ce qu'il désire atteindre trouvera difficile de planifier une stratégie. Comme pour une maison, une stratégie sans fondations solides ou blocs de construction (c.-à-d. connaissance de ses forces, de ses faiblesses, de ses buts) est susceptible de s'effondrer sous la pression.

Le piège du faux consensus

Parfois, il existe une vue d'ensemble partagée par les joueurs et les entraîneurs quant à la façon de jouer un adversaire donné. Adopter celle-ci sans préalablement faire preuve de la diligence nécessaire peut être une erreur. Le fait qu'il s'agisse-là d'une opinion largement répandue ne signifie pas nécessairement que celle-ci soit correcte et appropriée pour tout le monde. Certes, cela peut représenter une option sûre, mais il subsiste des risques pour que cette stratégie ne soit pas la bonne.

Quelles sont les implications de ces pièges stratégiques courants et quels indices peut-on glaner quant à la définition d'une bonne stratégie ?

ÉLÉMENTS D'UNE BONNE STRATÉGIE

Un examen des pièges communs dans la stratégie (décrits ci-dessus) fournit des indices quant à ce qui constitue une bonne stratégie. Ces indices suggèrent qu'une bonne stratégie contient un certain nombre d'éléments liés entre eux, dont le fait qu'elle soit :

- Appropriée par le joueur – le joueur participe activement à l'élaboration de la stratégie.
- Bien documentée - des renseignements précis sous-tendent la stratégie choisie.
- Compréhensible - le joueur comprend clairement ce que la stratégie implique.
- Robuste mais souple – la stratégie est appropriée au match dans son ensemble, mais, le cas échéant, peut être adaptée et modifiée en faveur d'un Plan B.
- Applicable - «réalisable» au vu du jeu et des capacités du joueur.
- Appropriée - adéquation entre le jeu du joueur et le résultat souhaité.
- Simple - contient jusqu'à 4-5 points clés (qui peuvent être écrits sur un morceau de papier et amenés sur le court)
- Individualisée – la stratégie est adaptée au joueur, à son adversaire et aux conditions de match.

Non seulement ces éléments sont-ils caractéristiques d'une bonne stratégie, mais ils représentent également un ensemble de critères permettant d'évaluer la stratégie. La stratégie est-elle appropriée par le joueur, est-elle bien documentée, compréhensible etc. Il s'agit d'une liste de contrôle utile, mais il ne faut pas oublier que le test ultime de vérité pour toute stratégie est d'observer si celle-ci fonctionne. A-t-elle été une réussite? Le joueur a-t-il réalisé ses objectifs? Une bonne stratégie est donc une stratégie qui, avec du recul, a été jugée comme étant efficace pour conduire à un résultat souhaité. Cela veut-il nécessairement dire que le joueur a gagné son match? Non, l'efficacité doit être évaluée à la lumière du résultat souhaité, et dans certains cas, il ne s'agit pas de gagner mais plutôt de développer le jeu d'un joueur et de jouer le mieux possible contre un adversaire beaucoup mieux classé et plus expérimenté. Ainsi, comment un entraîneur peut-il aider un joueur à planifier sa stratégie?

RÔLE DE L'ENTRAÎNEUR

Les entraîneurs peuvent jouer un rôle essentiel pour guider un joueur dans le développement de solides compétences stratégiques. Voici quelques suggestions à prendre en considération par les entraîneurs.

Intégrer la stratégie dans l'enseignement du jeu

Le temps prévu pour discuter de la stratégie d'un joueur avant et après les matches est un temps bien employé. Avant un match, l'entraîneur peut vérifier que le joueur possède une stratégie et s'assurer de la viabilité de ses présupposés et de ses hypothèses. Est-ce que le joueur a analysé correctement le jeu de son adversaire? Les résultats souhaités par le joueur sont-ils réalistes? La stratégie planifiée est-elle facile à exécuter? Quels problèmes peuvent survenir? En passant en revue la stratégie après un match, l'entraîneur peut aider le joueur à apprécier la valeur, ou autre, de la stratégie adoptée. A-t-elle fonctionné ? Si oui, pourquoi ? Si non, pourquoi ?

Lorsqu'un entraîneur intègre les considérations stratégiques dans l'enseignement du jeu, il encourage le joueur à développer de bonnes habitudes de match. La stratégie est un élément clé de la préparation et de l'analyse de match. Elle peut également fournir à la fois à l'entraîneur et au joueur des informations importantes sur la façon dont ce dernier peut continuer à améliorer son jeu. Il y a beaucoup à apprendre en analysant les stratégies gagnantes et perdantes depuis deux perspectives, l'une étant celle du joueur et l'autre celle de l'entraîneur. Lors de l'analyse de la stratégie, il est également très précieux pour l'entraîneur d'avoir eu l'opportunité d'assister directement au match du joueur.

Mettre le joueur à l'épreuve à l'aide de scénarios

Un entraîneur peut aider un joueur à développer de bonnes compétences de planification stratégique en lui présentant des scénarios au conditionnel. L'entraîneur met le joueur au défi d'élaborer une stratégie de jeu liée à des joueurs et à des conditions différentes.



Par exemple, le coach peut demander au joueur, "Supposons que tu joues quelqu'un qui a un revers à deux mains, aime la terre battue, etc. quelle stratégie pourrait fonctionner?" ou, "Quelle stratégie adopterais-tu pour affronter ton meilleur ami joueur de tennis sachant que tu ne l'as jamais battu?". Cette activité peut représenter un outil utile pour les entraîneurs afin d'aider les joueurs à développer leurs compétences de prise de décision.

S'entraîner à la stratégie

Un entraîneur peut organiser des match simulés pour que les joueurs mettent en pratique une stratégie donnée. Cela peut donner au joueur une confiance énorme liée à l'emploi d'une stratégie nouvelle ou différente dans des conditions de match. Par exemple, si un jeu agressif est nécessaire face à un adversaire, il est préférable de procéder à un

test à l'entraînement plutôt que d'attendre le match où la peur de perdre peut avoir un effet dissuasif vis à vis de l'utilisation de cette stratégie. Le fait de faire des tests peut également donner au joueur la chance de se roder et de réduire les difficultés inhérentes à la stratégie avant de jouer le match.

Apprendre des champions

Les comptes-rendus de matchs joués par les champions lors d'événements majeurs sont aujourd'hui relativement faciles d'accès grâce à l'ère informatique. Ces comptes-rendus fournissent souvent des indications précieuses sur le mental des champions. Les interviews peuvent être particulièrement utiles quand un champion parle de la stratégie adoptée lors d'un match, des raisons de sa réussite (ou de son échec). Les entraîneurs peuvent partager ces comptes-rendus avec les joueurs afin qu'ils puissent apprendre des champions qui possèdent évidemment des informations de première main dans la planification et l'exécution de stratégies efficaces.

Affrontez les pièges potentiels de la stratégie

Au lieu d'ignorer les difficultés liées à la stratégie, l'entraîneur peut choisir d'aborder directement les pièges potentiels avec le joueur. Les discussions entre entraîneur et joueur concernant les pièges potentiels liés à la stratégie permettent de développer la connaissance de ce dernier. Prendre conscience de ces pièges peut être une étape importante pour empêcher les erreurs de se produire.

Proposer de recueillir des informations

L'entraîneur peut fournir au joueur des informations pertinentes dans le cadre du processus d'élaboration de la stratégie. Par exemple, un entraîneur peut connaître certains détails sur le jeu d'un adversaire. Alternativement, un entraîneur peut accéder à ces détails par divers moyens, au travers notamment d'analyses de match et de séances d'entraînement, d'analyses de vidéos de matches joués, d'analyses

de statistiques ainsi qu'en demandant des renseignements à d'autres entraîneurs. Tandis que le fait de s'approprier une stratégie appartient au joueur, l'entraîneur peut mettre sur la table des informations pertinentes et amener le joueur à les considérer.

CONCLUSIONS

La stratégie peut être très simple. Il suffit de demander à Serena Williams, qui a récemment déclaré : "Je sais que si je joue mon jeu, je peux battre n'importe qui de l'autre côté du filet". Mais l'essentiel, c'est que le joueur ait une stratégie. La stratégie fournit un « modèle » ou des moyens pour parvenir à un résultat positif et permet au joueur de tendre vers un objectif. Cet article met en évidence les pièges potentiels courants dans la stratégie, et, ce faisant, présente certaines caractéristiques clés d'une bonne stratégie ainsi que le rôle pouvant être joué par les entraîneurs. L'objectif est qu'en fin de match, le joueur et son entraîneur puissent dire : « Tout s'est déroulé comme prévu ». Pour y parvenir, une bonne stratégie est essentielle. Nous espérons que cet article fournira des indices quant à la façon dont un joueur et un entraîneur peuvent travailler ensemble pour planifier efficacement ce qui doit être fait afin de réaliser le potentiel du joueur. C'est du moins la stratégie que nous préconisons !

RÉFÉRENCES

- Crespo, M., & Reid, M. (2009). *Coaching beginner and intermediate tennis players*. London: The International Tennis Federation, ITF Ltd.
- Crespo, M., Reid, M., & Quinn, A. (2006). *Tennis psychology: 200+ practical drills and the latest research*. London: The International Tennis Federation, ITF Ltd.
- Gilbert, B., & Jamison, S. (1993). *Winning Ugly*. New York: Fireside.
- Young, J. A. (2008). Coach, can you help me to be mentally tough? *ITF Coaching and Sport Science Review*, 44, 2-4.

La tactique dans le tennis masculin de haut niveau – première partie

Javier Piles (Entraîneur de David Ferrer) et Miguel Crespo (Responsable Recherche et Développement de l'ITF)

ITF Coaching and Sport Science Review 2012; 56 (20): 9 - 10

RÉSUMÉ

Cet article traite de certaines idées concernant la tactique dans le tennis masculin de haut niveau. Il allie l'expérience du premier auteur en tant qu'entraîneur de David Ferrer à la contribution théorique du deuxième auteur. Il présente quelques-unes des principales caractéristiques de la tactique dans le tennis de haut niveau moderne et aborde la nécessité d'adapter la stratégie lors d'un changement de surface ainsi que l'importance de la planification correcte des matches, à la fois de manière générale et pour se préparer à jouer contre les meilleurs joueurs du monde. Enfin, il fournit des exemples pratiques du travail effectué avec David Ferrer.

Mots clés: Tactique, tennis masculin, haut niveau, juniors

Courriel de l'auteur: mcrespo@umh.es

Article reçu: 1 janvier 2012

Article accepté: 1 mars 2012

INTRODUCTION

L'évolution du tennis de haut niveau a amené à un consensus rassemblant le point de vue des joueurs, des entraîneurs et des amateurs, ainsi que les conclusions de la recherche en sciences du sport (Cross & Pollard, 2009; 2011). Plusieurs caractéristiques définissent cette évolution. Tout d'abord, il y a la **plus grande vitesse de la balle**. Le jeu est beaucoup plus rapide, il y a moins de temps pour réfléchir, et le joueur de tennis doit anticiper les actions de son adversaire ou réagir très vite. La conséquence négative de cette évolution est l'augmentation des blessures dont les joueurs de tennis font l'objet à cause de cette vitesse de jeu accrue.

D'autre part, il convient de mentionner que les grands joueurs ont largement **amélioré leur technique en fond de court**. Ainsi, le coup droit et le revers sont devenus quasiment équivalents. Il n'y a pas de « trous » dans le répertoire de coups des joueurs. Lorsqu'ils jouent, Djokovic, Nadal, Federer ou Murray, pour ne citer que quelques exemples, sont solides des deux côtés en fond de court, avec relativement peu de faiblesses à exploiter.

D'un point de vue tactique, quand on parle de tactiques modernes (Crespo & Reid, 2002), nous remarquons que les joueurs de haut niveau jouent en appliquant un schéma de jeu beaucoup plus défini que les jeunes ou les professionnels de niveau inférieur. Quelles sont les conséquences de cette situation ? Celles-ci sont analysées ci-dessous:

Les joueurs de haut niveau doivent apprendre à jouer d'une manière plus automatique, ils jouent pratiquement « sans réfléchir », car il est important d'agir et de réagir rapidement. Cela rend le tennis de haut niveau moins créatif. Moins de place est laissée à l'improvisation ou au fait de tenter des coups nouveaux ou à haut risque.

Cependant, un des avantages liés à cela est que, lorsque le schéma de jeu est plus défini, celui-ci devient d'une grande aide du point de vue psychologique. Si le joueur souffre d'un manque de confiance lors de certaines phases de son jeu, au cours d'un match ou à certains moments dans la saison, adopter à nouveau ce modèle de jeu défini qu'il maîtrise parfaitement **l'aidera à restaurer cette confiance perdue**.

La partie suivante de l'article peut être résumée par une formule qui va définir les performances de haut niveau dans le tennis. Cette dernière est suggérée comme suit:

$$\text{Schéma du joueur} + \text{Vitesse des jambes} + \text{Vitesse mentale} = \text{Performance de haut niveau}$$

Si nous analysons le jeu des grands joueurs d'aujourd'hui (Djokovic, Nadal, Federer, Murray, Tsonga, Ferrer, etc.) nous remarquons qu'ils possèdent tous un schéma de jeu individuel clairement défini. Ils font tous preuve d'une excellente vitesse de déplacement sur le court, à la fois pour atteindre la balle et pour s'en éloigner. Enfin, ils sont extrêmement rapides d'un point de vue mental, car ils savent comment « lire » les matchs de façon appropriée et prendre les bonnes décisions sous la pression. Par conséquent, nous pouvons conclure que le classement mondial est légitime, puisque sur le long terme les meilleurs joueurs sont ceux qui, à haut niveau, détiennent les trois éléments mentionnés ci-dessus.

TACTIQUE ET SURFACES

Le travail tactique et la préparation liés aux différentes surfaces de jeu ont évolué au cours de la carrière d'un joueur comme David Ferrer.

Au début de sa carrière professionnelle, certains aspects tels que « **rester plus bas sur les jambes** » ou « **jouer plus à plat** » ont été mis en avant lors de la préparation aux saisons sur surface rapide et sur herbe. Mais à présent, il n'est pas réellement nécessaire d'effectuer de nombreux changements. L'objectif réel pour le joueur est de procéder à certains ajustements pour mieux s'adapter à la nouvelle surface (Over & O'Donoghue, 2008).

Il a été noté qu'il est apparemment plus difficile de passer des surfaces rapides à la terre battue que de passer de la terre battue aux surfaces rapides. Lorsque l'on travaille sur la transition d'une surface à une autre, dans le cas de David Ferrer, les exercices effectués sont très similaires (Martínez, 2002).

PLANIFICATION DE MATCH GÉNÉRALE POUR LE TENNIS DE HAUT NIVEAU

Chaque binôme entraîneur / joueur possède sa propre méthode pour préparer les matchs. Certains préfèrent parler juste avant le match et dans certains cas, c'est le joueur qui initie la conversation, ou alors l'entraîneur peut définir le cadre général lié à la façon d'aborder le match.



Dans le cas de David Ferrer, c'est en général l'entraîneur qui lance la discussion, laquelle a le plus souvent lieu au sein d'un cadre informel à la veille du match. Plusieurs aspects fondamentaux sont habituellement abordés lors de cette conversation d'avant match:

a. Renforcer ce que le joueur fait bien : Rappelez-lui ses points forts et les choses qu'il a bien fait récemment d'un point de vue tactique, technique, physique ou mental.

b. Rappelez-lui de jouer « avec le score »: Avec David, nous travaillons sur des aspects concernant la façon d'être plus prudent lors des balles de break, ou lorsque le score est de 30-0 ou 0-30.

c. Mettre l'accent sur certains aspects tactiques spécifiques : Ceux-ci peuvent inclure des détails comme par exemple le fait, après un bon service, d'être prudent vis à vis d'un retour de l'adversaire sur le revers et d'éviter de se déplacer vers la droite afin de ne pas frapper un coup décroisé sous pression et en mouvement. Dans ce cas, il est préférable de jouer un revers.



d. Mettre l'accent sur certains aspects techniques spécifiques : Particulièrement pendant le service, lancer la balle haute et sur le côté droit afin de permettre une exécution optimale et appropriée (Elliott, 2001).

e. Mettre l'accent sur certains aspects psychologiques spécifiques : Pour poursuivre sur l'exemple du service, garder à l'esprit combien il est important de ne pas se dépêcher, de ne pas « se précipiter » pour servir, mais plutôt de rester calme et de s'en tenir aux routines les plus fonctionnelles afin d'effectuer un service de haute qualité.

PLANIFICATION DE MATCH SPECIFIQUE POUR LE TENNIS DE HAUT NIVEAU

Cette partie traite de certains aspects fondamentaux liés à la planification de matchs contre des joueurs du top 10. Il y a souvent des différences avec la procédure mentionnée ci-dessus. Les aspects spécifiques sont les suivants:

a. Analyser les vidéos des plus grands champions : Il est important d'étudier les habitudes de jeu des grands joueurs. Il y a souvent des aspects pertinents tels que la direction du service en fonction du côté, du score, qui permettent d'essayer d'anticiper l'intention de l'adversaire.

b. Planifier une stratégie ... même si elle peut ne pas fonctionner par la suite : Cette possibilité est apparue clairement lors des quarts de finale de l'Open d'Australie 2012. David Ferrer était opposé à Novak Djokovic. La tactique initiale pour le premier set était de faire attention au service slicé sur le coup droit de manière à éviter de se faire sortir du court. Cependant, pendant le match, lors du premier set, Djokovic a servi côté revers la majeure partie du temps prenant David totalement au dépourvu. Puis, dans le deuxième set, Djokovic a complètement changé de stratégie et a commencé à servir slicé sur le coup droit. Voici un exemple montrant comment de grands champions comme Djokovic peuvent changer régulièrement de stratégie et de tactique, et ainsi amener leurs adversaires à réagir en temps réel (Brody, 2003).

c. Donner confiance à son joueur lorsqu'il affronte un joueur de très haut niveau : Un aspect fondamental de la planification tactique spécifique liée aux matchs contre des joueurs du top 10 réside dans l'importance d'instaurer de la confiance. Si le joueur n'a pas confiance dans sa stratégie, il ne pourra pas croire à son jeu et le succès sera beaucoup plus difficile.

d. « Faire attention à la balle, non à la personne qui la frappe » : Un exemple pratique appliqué avec David Ferrer est résumé au travers de cette phrase qui décrit la nécessité de prêter attention à la balle et non au joueur qui l'a envoyée. De cette façon, l'entraîneur amène le joueur à se concentrer sur ce qui est pertinent, c'est à dire la balle, et non sur ce qui pourrait l'affecter négativement du point de vue psychologique (e.g. le niveau du joueur qui l'a frappée).

CONCLUSIONS

L'une des tâches les plus importantes pour l'entraîneur d'un joueur de haut niveau est de faciliter le travail de son joueur. Contre les grands joueurs, une préparation appropriée des matches, tant d'un point de vue spécifique que général est essentielle. Non seulement celle-ci aura un impact sur l'aspect tactique de la performance du joueur, mais également sur la composante psychologique, si cruciale dans le tennis à très haut niveau. Enfin, nous avons espoir que cet article aura contribué à éclaircir certains concepts tactiques liés au tennis de haut niveau.

RÉFÉRENCES

- Brody, H. (2003). Estrategia en el servicio, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 31, 2-3.
- Crespo, M., & Reid, M. (2002). Introducción a la táctica moderna, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 27, 2.
- Cross, R., & Pollard, G. (2009). Datos sobre partidos de individual masculinos en Grand Slam 1991-2009 la velocidad del servicio y otros datos relacionados, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 49, 8-10.
- Cross, R. & Pollard, G. (2011). Tenis masculino individual en los Grand Slam 1995-2009. Parte 2: Puntos, juegos y sets, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 53, 3-6.
- Elliott, B. (2001). El servicio, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 24, 3-5.
- Martinez, A. (2002). Táctica para el tenis avanzado en arcilla, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 27, 9-12.
- Over, S. & O'Donoghue, P. (2008). ¿Cuál es el punto? Análisis y porqués del tenis, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 45, 19-21.

La tactique dans le tennis masculin de haut niveau – deuxième partie

Javier Piles (Entraîneur de David Ferrer) et Miguel Crespo
(Responsable Recherche et Développement de l'ITF)

ITF Coaching and Sport Science Review 2012; 56 (20): 11 - 13

RÉSUMÉ

Cet article fait suite à un premier article au sein de cette édition et continue d'évoquer davantage de sujets en lien avec le tennis masculin de haut niveau. Son contenu rassemble l'expérience du premier auteur en tant qu'entraîneur de David Ferrer et la contribution théorique du deuxième auteur. Dans cette deuxième partie, les auteurs insistent sur l'importance des aspects physiques et psychologiques pour obtenir une meilleure performance tactique au plus haut niveau, ainsi que sur les meilleures tactiques du niveau junior au tennis professionnel et au très haut niveau. Cet article fournit également des exemples pratiques du travail effectué avec David Ferrer.

Mots clés: Tactique, tennis masculin, haut niveau, juniors

Courriel de l'auteur: mcrespo@umh.es

Article reçu: 1 janvier 2012

Article accepté: 1 mars 2012

EVOLUTION, PROGRESSION ET AMÉLIORATION TACTIQUE DU TENNIS JUNIOR AU TENNIS PROFESSIONNEL

Il est évident que par rapport aux années précédentes, le tennis a connu une évolution considérable dans la tactique à la fois chez les juniors et au plus haut niveau. David Ferrer est l'exemple d'un joueur qui a amélioré de nombreux aspects tactiques au cours de sa progression du niveau junior au niveau professionnel. Les paragraphes qui suivent traitent des principes clés de cette progression tactique.

Ferrer a progressé tactiquement sur un aspect crucial de son jeu : l'automatisation. Que signifie ce terme lorsqu'il est appliqué à la tactique ? C'est la capacité du joueur à prendre des décisions appropriées sous contrainte temporelle de façon immédiate et involontaire.

Du point de vue de l'entraînement, l'**automatisation** a été généralement appliquée à l'apprentissage des aspects techniques du tennis (Schönborn, 2002), cependant notre intérêt se porte ici plus particulièrement sur le processus au travers duquel le joueur de tennis peut prendre des décisions de manière quasiment automatique, permettant à la pensée tactique de devenir un processus extrêmement efficace.



Il est communément admis qu'une tactique est principalement caractérisée par sa variabilité, ainsi, une tactique n'est jamais la même car toutes les situations sont différentes et nous ne frappons jamais deux fois la même balle, au même endroit et avec la même intention. Par conséquent, le processus tactique « perception - décision - action - réaction » est constamment différent au cours d'un match de tennis.

Bien que certains auteurs affirment qu'il est impossible d'automatiser

une tactique (Solá, 2005), dans le cas des tactiques liées au tennis professionnel de haut niveau, le rythme est si rapide que le joueur n'a pas le temps d'effectuer un processus décisionnel afin de choisir entre différentes options (Crespo et Reid, 2002). Au lieu de cela, si le joueur a intégré la bonne décision au travers d'une pratique prolongée, alors, face à une situation donnée lors d'un match, la réponse sera immédiate et la tactique pourra par conséquent être qualifiée d'« automatique ».

Quels sont les avantages de l'automatisation tactique ? Il y en a probablement beaucoup mais il convient de mentionner l'importance qu'il y a à définir le **schéma tactique** du jeu d'un joueur de tennis avec précision. Les joueurs de haut niveau ont un modèle de jeu plus défini, clair, solide et cohérent que les joueurs de niveau inférieur.

Il en est ainsi parce qu'ils ont réussi à parvenir à une « automatisation tactique », à une prise de décision plus efficace, et peuvent ainsi réagir tactiquement avec plus de rapidité et d'efficacité que les autres. En conséquence, leurs options tactiques sont renforcées.

Mais au-delà des avantages purement tactiques, dans le cas de Ferrer, la réalisation d'une bonne « automatisation tactique » lui a permis d'améliorer non seulement sa tactique, mais également un aspect essentiel de son mental : sa confiance.

Dans les paragraphes suivants, nous allons à présent décrire la relation étroite qui, de l'avis des auteurs, existe entre les aspects tactiques et mentaux dans le tennis, en particulier au plus haut niveau.

TACTIQUE ET MENTAL

Tout comme nous l'avons vu ci-dessus, les tactiques ont beaucoup d'influence sur la composante mentale. Lorsque le joueur peut automatiser ses décisions tactiques après avoir travaillé sans relâche à l'entraînement, la principale conséquence est que ce dernier prend confiance dans ses schémas tactiques et sa façon de jouer.

« Lorsque le joueur peut automatiser ses décisions tactiques après avoir travaillé sans relâche à l'entraînement, la principale conséquence est que ce dernier prend confiance dans ses schémas tactiques et sa façon de jouer. »

Qu'implique le fait d'avoir confiance dans vos propres schémas tactiques ? Tout d'abord, le joueur a une idée claire de ce qu'il faut faire dans chaque situation de match : **des idées claires** produisent un **objectif tactique défini**, à savoir: « Lorsque la balle arrive dans cette zone, à cette hauteur et avec cette vitesse et cet effet, je dois jouer un coup droit ouvert, haut et long avec du lift. »

Un objectif clair apporte **du calme et du contrôle** lors des moments de grande pression. Le dialogue interne est le suivant : « Je me suis entraîné pour cette situation à maintes reprises dans des conditions plus difficiles (plus de fatigue, balles plus rapides, effort plus important ...) et j'ai pris la bonne décision. Par conséquent, je sais ce que j'ai à faire ».

Les joueurs classés parmi les 10 premiers mondiaux ont foi et confiance dans leur jeu. Ce sont des joueurs solides mentalement. Ils se donnent à 200% à chaque point. Ils sont, pourrait-on dire, réguliers sur le plan mental (Gallwey, 2006).

Dans le tennis de haut niveau, la technique et la tactique sont très importants, mais l'aspect qui fait vraiment la différence est lié aux qualités mentales. **Nous savons d'ailleurs qu'une meilleure condition physique a une grande influence sur le mental des joueurs et leur permet d'atteindre et de maintenir la régularité mentale mentionnée ci-dessus.**

Pour conclure cette section, nous mentionnerons le fait qu'il peut y avoir de légères différences tactiques entre les joueurs de tennis professionnels. Mais l'expérience montre cependant que les différences entre un joueur classé 300ème à l'ATP et un joueur du top 10 comme David Ferrer ne peuvent pas être résumées au travers d'un seul aspect : il existe un certain nombre de facteurs qui font que, même soumis à une grande pression, un joueur du top 10 restera à son meilleur niveau, et par conséquent, jouera beaucoup mieux les joueurs de tennis professionnels moins bien classés.

« Les joueurs qui sont trop talentueux trouvent parfois que leur talent est un obstacle et non un avantage pour leur développement tactique ».

TACTIQUE, TALENT ET APPRENTISSAGE

En général, le talent est considéré comme un atout nécessaire pour une performance supérieure dans le tennis (Solanelas, 1999). Mais parfois, nous constatons que certains joueurs ont «trop» de talent.

Les joueurs qui sont trop talentueux trouvent parfois que leur talent est un obstacle et non un avantage pour leur développement tactique. Au cours d'une situation de jeu, lorsque les joueurs doivent prendre une décision dans un temps limité, ceux qui sont trop talentueux ont "trop" d'options. Ils peuvent faire tant de choses, sont capables de frapper tant de coups différents, avec tant de variations, vers des zones du court si différentes qu'ils se trouvent incapables de choisir et de se décider quant à l'option la plus appropriée.

En ce qui concerne les facilités d'apprentissage, certains pensent que les grands champions sont incapables d'apprendre de nouveaux aspects du jeu une fois qu'ils ont atteint le sommet. Cette croyance n'est pas totalement vérifiée. Ce qui se passe réellement est même diamétralement opposé : les joueurs apprennent et parfois apprennent très vite. Les grands champions sont des joueurs de tennis qui ont la capacité d'apprendre continuellement et d'adapter leur jeu tout au long de leur carrière.

Dans le cas particulier de David Ferrer, nous évoquerons son développement tactique au niveau de ses volées et de sa façon de couvrir le court lorsqu'il est au filet. Il y a quelques années, David n'était pas très adroit au filet et bien que cela ne constituait pas l'essence de son jeu, il a décidé de travailler sur cet aspect régulièrement au cours de sessions spécifiques, de sorte qu'il a systématiquement et rapidement amélioré son jeu dans cette zone du court.

PÉRIODISATION SAISONNIÈRE POUR LE JOUEUR DE TENNIS DE HAUT NIVEAU : ASPECTS TACTIQUES

La périodisation de la saison d'un joueur de tennis professionnel varie considérablement selon que le joueur est classé dans le top 10, le top 100 ou même parmi ceux qui commencent à obtenir des points ATP. À côté des considérations tactiques ou techniques, il y a aussi des facteurs financiers importants (Porta et Sanz, 2005).

En général, la première année dans l'ATP Tour peut présenter quelques difficultés étant donné que ni le joueur ni l'entraîneur ne sait exactement quels tournois jouer, quelles caractéristiques et quel niveau choisir. La deuxième année dans le circuit peut également amener son lot de challenges uniques, et celle-ci est compliquée car les joueurs veulent continuer à progresser, défendre leurs points et maintenir une bonne position dans le classement.

En ce qui concerne Ferrer, celui-ci tente d'organiser son calendrier afin de pouvoir voyager 2 semaines d'affilée, avant de retourner chez lui pour s'entraîner et récupérer. Toutefois, ce n'est pas toujours possible en raison de la façon dont la tournée américaine est organisée en début d'année (par exemple, la succession de Buenos Aires, Acapulco, Indian Wells et Miami forme un bloc de quatre semaines). Cela dépasse son cycle optimal de deux semaines de compétition mais l'idée est de ne jamais jouer plus de 6 semaines de tournois à la suite.



David Ferrer et Piles Javier, son entraîneur, se mettent d'accord sur le calendrier des compétitions. David Ferrer tente de reproduire le calendrier de l'année précédente si tout s'est bien passé. David joue toujours un tournoi durant la semaine qui précède l'Open d'Australie et celle qui précède Roland Garros, bien que les autres joueurs de son niveau auraient plutôt tendance à se reposer avant un Grand Chelem. D'autre part, David préfère jouer autant que possible des tournois situés au niveau de la mer. Le changement de surface, qui est très étroitement liée à l'aspect tactique du jeu a une certaine influence en particulier lors de changements entre l'herbe, la terre battue et le dur. Cependant, en de nombreuses circonstances, l'adaptation à la surface nécessaire est minimale, notamment sur les courts en dur. L'expérience a montré que de nos jours, les surfaces rapides se ressemblent davantage, et celles-ci requièrent par conséquent une adaptation tactique moindre.

CONCLUSIONS

Dans ce deuxième article consacré à la tactique dans le tennis masculin de haut niveau, nous avons voulu présenter quelques idées relatives à l'évolution, à la progression tactique et à l'amélioration des joueurs du niveau junior au tennis professionnel, en soulignant l'importance de « l'automatisation » des processus de prise de décision en tant qu'aspect principal de l'efficacité tactique dans le tennis de haut niveau. Cet article a également abordé la relation qui existe entre les aspects tactiques et mentaux de la performance d'élite, ainsi que le rôle clé de la confiance dans le tennis de haut niveau.

Nous avons également insisté sur la nécessité d'aider les joueurs de talent à prendre les bonnes décisions afin d'être efficace tactiquement. Enfin, nous avons évoqué certaines idées concernant la périodisation pour les joueurs de haut niveau en présentant des exemples concrets liés à l'expérience de David Ferrer, qui nous l'espérons, seront utiles pour tous les entraîneurs travaillant avec des joueurs espoirs.

RÉFÉRENCES

- Crespo, M., & Reid, M. (2002). Introducción a la táctica moderna, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 27, 2.
- Gallwey, T. (2006). *El juego interior del tenis*. Editorial Sirio. Madrid.
- Porta, J. & Sanz, D. (2005). Periodisation in top level men's tennis, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 36, 12-13.
- Schonborn, R. (2002). The most important aspects of modern technique and how to develop them, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 28, 3-5.
- Solá, J. (2005). Caracterización funcional de la táctica deportiva. Propuesta de clasificación de los deportes. *Apunts Educació Física i Esports*, 82, 36-44.
- Solanellas, F. (1999). Detección de talentos en tenis. *Revista de Psicología del Deporte*. Vol. 8, núm. 2, pp. 259-270.

Le jeu de double moderne : perspectives tactiques

Wayne Black (Zimbabwe) & Merlin Van de Braam (ITF)

ITF Coaching and Sport Science Review 2011; 56 (20): 14 - 16

RÉSUMÉ

Cet article se propose d'examiner le jeu en double depuis une perspective tactique au travers du point de vue d'un joueur 4 fois vainqueur en Grand-Chelem. Il présente certaines observations évoquant la façon dont le jeu de double a évolué tout en conservant des aspects centraux qui lui confère son unicité. Cette première partie d'une série de deux articles se focalise plus spécifiquement sur le développement à long terme des joueurs de doubles et met l'accent non seulement sur la tactique mais également sur les compétences physiques et mentales requises pour tout joueur désirant atteindre le haut-niveau.

Mots clés: Tactique, stratégie, doubles, développement à long terme

Article reçu: 1 janvier 2011

Courriel de l'auteur: wayneblack@hotmail.co.uk; merlin.vandebraam@itftennis.com

Article accepté: 12 mars 2012

INTRODUCTION

Le double moderne

Le jeu de double moderne est sans aucun doute très différent de celui que l'on a connu par le passé. Tout comme le jeu en simple, le jeu en double d'aujourd'hui a changé en premier lieu à cause de la plus grande puissance des coups. La vitesse des coups de fond de court modernes est responsable du fait que les interceptions à la volée (à la fois au retour et dans l'échange) et que le jeu au filet de manière générale constituent des options plus risquées et difficiles à mettre en œuvre. L'impact direct de ce phénomène a par conséquent été la réduction de la domination des volleyeurs par rapport aux générations précédentes.

Puissance vs Toucher

Au tennis, indépendamment du niveau de jeu, l'exécution optimale d'un coup donné nécessite d'adapter de différentes manières les capacités acquises en fonction des exigences de force, de vitesse et de puissance (Faccioni, Pierce & Fisher, 2004). En ce qui concerne le double, la puissance et le toucher sont tous deux nécessaires au plus haut niveau. Il est impossible de remporter un Grand-Chelem si un de ces éléments fait défaut, toutefois, de nos jours, le toucher joue probablement un rôle relativement moindre en comparaison avec l'importance de la puissance. Avec un tel accent mis sur la puissance, la victoire au plus haut niveau est devenue davantage liée à la force des services et des retours qu'au fait de réussir un premier service et de jouer une première volée. Chez les générations précédentes, les premiers services et le placement étaient fondamentaux, tandis qu'à présent, les effets, la puissance et les coups de fond de court apparaissent comme essentiels. Il y a bien sûr toujours de la place pour le toucher mais seulement en combinaison avec la puissance. En effet, aujourd'hui, alterner toucher et puissance en faisant varier la vitesse de ses coups constitue une option qui rencontre de plus en plus de succès, du fait que la majorité des joueurs sont habitués à constamment recevoir des balles très rapides. Par conséquent, de nos jours, l'utilisation d'une simple variation de vitesse est plus efficace que jamais pour casser le rythme de l'adversaire.

DÉVELOPPEMENT À LONG TERME DU JOUEUR DE DOUBLE

Jouer en simple pour apprendre à jouer en double

Le jeu en simple constitue un excellent terrain d'apprentissage pour le jeu en double et ce pour diverses raisons. Tout d'abord, cela permet de développer un style de jeu complet. Le simple peut être considéré comme complémentaire au double car il permet de travailler tous les coups, tandis que le fait de se spécialiser uniquement dans le double signifie que vous travaillerez surtout le service et la première volée et que vous négligerez vos seconds coups et vos coups de fond de court complémentaires (qui sont aujourd'hui nécessaires dans le répertoire du joueur de double). Il est donc important d'apprendre à bien servir,

retourner et jouer en fond de court sur le terrain de simple. Pour préparer un joueur à la réussite en double, il peut être très bénéfique de jouer en simple. Les joueurs devraient s'entraîner régulièrement en faisant des exercices de simple basiques comme par exemple les gammes croisées et long de ligne, mais également travailler leur coup droit décroisé afin de contribuer au développement global de leur jeu.

Il est important de se souvenir que s'entraîner sur le court entier et ne pas se focaliser sur une moitié de terrain aide également au développement du jeu en double. Par exemple, lorsque l'on s'entraîne au filet pour jouer en double, une bonne recommandation est de pratiquer le service-volée en simple sur court entier étant donné que cela permet d'élargir la zone de confort lorsque l'on joue en double.

"Une bonne recommandation est de pratiquer le service-volée en simple sur court entier étant donné que cela permet d'élargir la zone de confort lorsque l'on joue en double."



Progression tactique en double des jeunes joueurs aux professionnels

Développer le jeu au filet: Tel que mentionné précédemment, en Grand-Chelem, le jeu de fond de court est plus important que jamais. Cependant, bien que cela soit vrai, il est important de ne pas trop mettre l'accent sur ce domaine du jeu chez les jeunes joueurs, en grande partie

à cause du fait qu'à ce niveau, le jeu au filet de ces derniers est encore très peu développé par rapport au fond de court. Les jeunes doivent travailler davantage leur jeu au filet et apprendre à mieux gérer cette zone au cours de leur progression. Maîtriser l'espace proche du filet doit être considéré comme une compétence de base, l'introduction d'un jeu de fond de court solide et puissant devant être amenée à un stade ultérieur du parcours du joueur, en concordance avec son développement physique. Les entraîneurs devraient ainsi envisager de passer davantage de temps à travailler sur le jeu au filet avec leurs jeunes joueurs et incorporer davantage d'exercices permettant de développer la compréhension tactique au filet.

Développer la compréhension tactique: Une autre différence fondamentale du point de vue tactique entre les joueurs professionnels et les jeunes joueurs est liée au fait que la compréhension tactique en double est peu développée chez ces derniers. En effet, les jeunes désirant percer sur le circuit de double ont besoin de faire davantage attention à des « petits détails » lors du contexte du match. Cela peut inclure le fait d'intercepter les retours plus régulièrement, d'anticiper les intentions adverses et d'évaluer avec efficacité les points forts des adversaires pour mieux les neutraliser, e.g. pour affronter une équipe du top 10 donnée, une tactique efficace était d'utiliser la formation en « I » et de servir au corps sur le revers de l'adversaire côté égalité. Cela permettait d'assurer automatiquement un retour long de ligne, facile à couvrir pour le partenaire au filet et lui permettant de s'imposer à la volée. Autre exemple de jeu intelligent impliquant à nouveau une formation en « I » : côté avantage, contre un relanceur gaucher, servir slicé sur le T avec le partenaire au filet couvrant le milieu et le côté gauche du court. Si le service est bien exécuté et que la balle déporte le relanceur, il est très difficile pour ce dernier de jouer le long de la ligne, ce qui donne à nouveau la possibilité au joueur positionné au filet de s'imposer et de mettre la pression sur l'équipe adverse.

Les évaluations tactiques de ce type sont beaucoup plus rares chez les jeunes. Pour les jeunes joueurs de tennis le scénario est souvent le suivant : s'ils jouent bien, ils gagnent, et s'ils jouent mal, ils perdent. La transition vers le tennis professionnel adulte se résume souvent à une prise de conscience tactique ainsi qu'au développement des caractéristiques mentionnées ci-dessus afin que les joueurs soient capables de gagner des matchs indépendamment de leurs dispositions du jour.

OBTENIR UN CLASSEMENT MONDIAL EN DOUBLE

Ne pas compliquer les choses

Une des principales raisons pour lesquelles les joueurs rencontrent des difficultés à ce niveau est simplement liée au fait que les bases ne sont pas maîtrisées. Même en début de tableau, si vous avez des faiblesses dans votre jeu, il faudra revoir votre copie et travailler sur ces points faibles. La grande majorité des joueurs remportant leurs premiers points sur le circuit de double sont des spécialistes du simple. Cela peut signifier que leur jeu au filet et leurs schémas tactiques ne sont pas aussi développés en double qu'en simple. Tandis que les bons joueurs de simple peuvent « s'en sortir » en double en étant des spécialistes du jeu en simple, s'ils veulent continuer à monter au classement, il devient essentiel pour eux d'effectuer davantage d'exercices permettant de développer le jeu au filet et la compréhension tactique en double. Les exercices axés sur le service-volée, les montées au filet, les passings et les smashes sont des composantes clés.

Votre partenaire

Un deuxième aspect primordial pour remporter vos premiers points sur le circuit à ce niveau est de considérer avec soin le choix de votre partenaire. Cette considération est essentielle à deux niveaux : à la fois en matière de style de jeu et de personnalité. Jouer avec le mauvais partenaire peut rendre le succès en double très difficile. Un bon partenaire doit être complémentaire à votre jeu. Par exemple, si un joueur est un bon relanceur, il est intéressant qu'il s'associe avec un

bon serveur. La paire gaucher / droitier est également à privilégier à cause du fait qu'elle offre de meilleures options de positionnement en fonction des points forts des joueurs.



La personnalité des équipes est également un facteur critique. Les partenariats de double doivent être harmonieux et ne pas générer de conflits majeurs. Les joueurs doivent également partager une éthique de travail et des idéaux similaires, et bien entendu, manifester un respect mutuel à la fois sur et en dehors du court.

ATTEINDRE LE TOP 100

Un challenge mental

Entre un joueur du top 100 et un joueur du top 300, le jeu est très similaire du point de vue tactique, la différence étant seulement liée à une hausse dans le niveau de jeu. Bien entendu, afin d'atteindre le top 100, le joueur doit s'améliorer dans tous les domaines : il doit être plus fort physiquement, techniquement et mentalement, mais au niveau tactique le jeu reste relativement similaire. Progresser jusqu'au top 100 représente la plupart du temps un challenge mental pour les joueurs. La recherche concernant cette transition en simple a montré que les joueurs qui progressent jusqu'au top 100 mettent en moyenne 4,8 ans (parfois jusqu'à 9 ans) pour y parvenir à compter du moment où ils remportent leur premier point (Mc Craw 2011). Cette période de temps constitue souvent un test pour la discipline du joueur. Davantage de maturité sur le court est nécessaire à ce niveau. Le joueur doit se débarrasser de ses mauvaises habitudes. La concentration doit être améliorée et le joueur doit être capable de rester concentré durant 5 sets et tout au long de blocs de tournois prolongés. Par ailleurs, la tolérance à la frustration doit elle aussi être plus grande à ce niveau et le joueur doit être capable de résister sans cesse à l'adversité tout en restant calme et en faisant preuve de sang-froid. A l'entrée dans le top 100, un ralentissement se produit fréquemment, rendant très difficile de défendre les points remportés précédemment et d'en accumuler toujours davantage en jouant des tournois de plus en plus importants : souvent, le joueur doit revenir à des tournois de moindre envergure pour remporter à nouveaux des points et maintenir sa position, ce qui demande de l'humilité, du cran et de la détermination.

« La tolérance à la frustration doit elle aussi être plus grande à ce niveau et le joueur doit être capable de résister sans cesse à l'adversité tout en restant calme et en faisant preuve de sang-froid. »

Condition physique - puissance, vitesse, agilité et endurance

Tout comme en simple, les joueurs de double doivent être capables d'appliquer des tactiques basées sur un service puissant et un jeu de fond de court solide. Par conséquent, on peut faire valoir le fait que les exigences physiques en termes de puissance, de vitesse et d'agilité sont similaires. Deuxièmement, et encore une fois de la même manière qu'en simple, mettre en œuvre une stratégie de jeu efficace nécessite

de mettre l'accent sur le fait de rester frais et affûté physiquement au cours des tournois. Toutefois, si l'on confronte les exigences en matière d'endurance d'un joueur du top 10 du circuit de double avec celles d'un joueur du top 10 du circuit de simple, on serait tenté de conclure que la comparaison ne tient pas. La finale de l'Open d'Australie 2012 opposant Novak Djokovic à Rafael Nadal constitue un exemple illustrant le fait que les exigences d'endurance du jeu en simple ne sont pas transposables au double, ne serait-ce qu'à cause de la géométrie du court.

Une différence cependant entre les simples et les doubles est liée à la longévité de la carrière du joueur de double comparée à celle du joueur de simple. Pour illustrer cela on peut citer l'exemple de Leander Paes, âgé de 38 ans, à nouveau vainqueur en Grand Chelem lors de L'Open d'Australie 2012. On ne retrouve pas cette longévité de carrière chez les joueurs de simple. Cela est donc à mettre au crédit des caractéristiques différentes des doubles du point de vue physique.

CONCLUSION

Cet article a souligné certains aspects de l'évolution du jeu de double, notamment en ce qui concerne la manière dont la puissance s'est adaptée au jeu moderne ainsi que le rôle du toucher. L'utilisation du jeu en simple dans l'apprentissage du jeu de double ainsi que le développement à long terme général du joueur de double ont également été évoqués. La deuxième partie de cette série de deux articles continuera d'aborder les problématiques liées au jeu de double moderne sous le prisme de la tactique. Cette deuxième partie évoquera plus particulièrement la préparation tactique pour les Grands-Chelems tout en proposant des exercices sur le terrain et des schémas gagnants pour développer des joueurs de double de haut-niveau.

RÉFÉRENCES

- McCraw, P. D. (2011). Making the Top 100: ITF Top 10 junior transition to Top 100 ATP tour (1996 – 2005), ITF CSSR, 55, 11-13.
- Faccioni, A., Pearce, A. and Fisher, D. (2004). Suggestions for designing a tennis-specific strength and conditioning program, ITF CSSR, 24, 7-11.

Solutions de jeu théoriques liées aux stratégies de service

Tristan Barnett (Strategic Games), Machar Reid (Tennis Australia), Darren O'Shaughnessy (Ranking Software) et Darren McMurtrie (Tennis Australia)

ITF Coaching and Sport Science Review 2011; 56 (20): 17 - 19

RÉSUMÉ

Cet article analyse la prise de risque au service dans l'optique de maximiser les chances des joueurs de remporter le point sur leur deuxième balle en servant soit un second service classique à faible risque (avec un grand pourcentage de réussite) ou bien un second service à haut risque (diminuant le pourcentage de réussite mais augmentant le pourcentage de points gagnés dès lors que le service rentre). Cette situation est analysée à l'aide d'une approche théorique du jeu en prenant en compte les stratégies liées à l'anticipation du relanceur vis à vis du degré de risque (faible ou haut) du second service. La notion « d'importance » des points est également prise en considération et les faits tendent à prouver que les serveurs pourraient être encouragés à prendre davantage de risques lors des points les plus « importants ». Les résultats peuvent être utilisés par les entraîneurs pour déterminer le degré de risque que leurs joueurs devraient prendre lors du second service. L'exemple pratique de Rafael Nadal et Andy Roddick est donné afin d'étayer les résultats.

Mots clés: Analyse, prise de risque, service et retour

Courriel de l'auteur: strategicgames@hotmail.com

Article reçu: 24 mai 2011

Article accepté: 1 octobre 2011

INTRODUCTION

Analyser les stratégies de prise de risque au tennis est une tâche complexe. L'analyse de la prise de risque a eu tendance à privilégier davantage le service que les autres coups. Cela semble raisonnable compte tenu du fait que le service est le premier coup à être joué et que l'analyse est par conséquent simplifiée étant donné qu'il n'est pas nécessaire de considérer les coups précédant de l'échange. Barnett et al. (2008) ont analysé la situation dans laquelle les joueurs choisissent de servir deux services rapides en prenant en compte le type de surface du court ainsi que les aptitudes au service et au retour des deux joueurs. Pollard et al. (2009) ont élargi ce modèle en introduisant la possibilité que les joueurs changent de stratégie de service en cours de match. L'examen du scénario idéal dans lequel le joueur a la possibilité d'effectuer un choix au sein d'un continuum de risque lors de son service a confirmé la stratégie d'un premier service à haut risque et d'un second service à risque moindre comme étant optimale dans la plupart des situations pratiques (Pollard et al., 2007).



Pollard (2008) a également analysé la situation dans laquelle un service à risque moyen (situé entre le premier service à haut risque « typique » et le second service à faible risque « typique » du joueur) comme présentant un résultat quadratique plutôt que linéaire penchant davantage vers le résultat associé à un service à haut risque que vers celui d'un service à faible risque.

Tous les articles cités ci-dessus examinent la situation dans laquelle le serveur est le seul décideur et par conséquent la stratégie optimale sera une stratégie unique avec constance (e.g. un joueur devrait toujours servir un premier service à haut risque « typique » sur sa première et sa deuxième balle). Lorsque l'on analyse la prise de risque en prenant également en compte les attentes du relanceur vis à vis du degré de risque pris (faible ou haut) lors du second service (analyse liée de manière plus générale à la théorie du jeu), la stratégie optimale peut être une stratégie mixte e.g. un joueur devrait servir un premier service à haut risque « typique » dans 20 % des cas et un deuxième service à faible risque « typique » dans 80% des cas lors de sa deuxième balle. Ce scénario de jeu théorique sera analysé dans cet article et élargi afin de prendre en considération « l'importance » des points où il est suggéré au serveur de prendre davantage de risques lors des points les plus « importants » (30-40 étant considéré comme le point le plus important dans un jeu).

COMPILATION DES DONNÉES ET ANALYSE

Les statistiques de matchs issues d'OnCourt (www.oncourt.info) peuvent être obtenues pour la majorité des matchs ATP et WTA remontant jusqu'à 2003. A l'aide d'un programme spécifique, les statistiques au service et au retour ont été calculées pour chaque joueur mais également lors des affrontements entre deux joueurs donnés.

Bedford et al. (2010) ont montré comment une série de statistiques (telles que le pourcentage de points gagnés au service et le pourcentage de seconds services) pouvait être obtenue à partir des statistiques issues des matchs diffusés. Le tableau 1 présente les statistiques des matchs du Tournoi du Queen's 2008 (joué sur gazon) lors duquel Rafael Nadal avait battu Andy Roddick en deux sets. Notons que les points gagnés au service ne sont pas directement présentés dans le tableau. Cette statistique peut être calculée à partir des points gagnés au retour de telle manière que les pourcentages de points gagnés au service chez Nadal et Roddick sont respectivement équivalents à $1-14/61=77,0\%$ et $1-24/71= 55,2\%$. Notons que le pourcentage de points remportés sur la 1ère balle est subordonné à la réussite du 1er service tandis que le pourcentage de points remportés sur la 2ème balle est non subordonné à la réussite du 2ème service. Les points de service remportés par Nadal et Roddick ainsi que le pourcentage de points gagnés sur la 1ère balle (subordonné), le pourcentage de points gagnés sur la 2ème balle (non subordonné) et le pourcentage de deuxième balle sont présentés dans le tableau 2.

	RAFAEL NADAL	ANDY RODDICK
% 1ère balle	45 sur 61 = 73%	46 sur 71 = 64%
Aces	7	14
Double Fautes	0	3
% Pts gagnés sur 1ère balle (sub.)	35 sur 45 = 77%	34 sur 46 = 73%
% Pts gagnés sur 2ème balle (non sub.)	12 sur 16 = 75%	13 sur 25 = 52%
Balles de break converties	2 sur 7 = 28%	0 sur 4 = 0%
Points gagnés au retour	24 sur 71 = 33%	14 sur 61 = 22%
Total des points gagnés	71	61

Tableau 1. Statistiques du match opposant Rafael Nadal à Andy Roddick lors du Tournoi du Queen's 2008.

	RAFAEL NADAL	ANDY RODDICK
Points gagnés au service	1-14/61=77.0%	1-24/71 =66.2%
% Pts gagnés sur 1ère balle (sub.)	(45/61)*(35/45)=57.4%	(46/71)*(34/46)=47.9%
% Pts gagnés sur 2ème balle (non sub.)	(12/16)/(1-0/61)=75.0%	(13/25)/(1-3/71)=54.3%
% de 2ème balle	1-0/61=100.0%	1-3/71=95.8%

Tableau 2. Calcul statistique pour le match opposant Rafael Nadal à Andy Roddick lors du Tournoi du Queen's 2008.

RÉSULTATS

Scénario a)

Le modèle développé par Barnett et al. (2008) est utilisé pour déterminer si le serveur peut améliorer ses chances de gagner un point en servant un service à haut risque sur sa deuxième balle. Tel qu'il est mentionné dans l'introduction, ce scénario définit le serveur en tant qu'unique décideur et par conséquent la stratégie optimale sera une stratégie unique avec constance.



Les définitions suivantes sont données pour le service à haut risque et le service à faible risque :

- Un service à haut risque est le premier service « typique » d'un joueur et les calculs sont obtenus à partir du pourcentage moyen de points gagnés sur le premier service pour une surface donnée.

- Un service à faible risque est le deuxième service « typique » d'un joueur et les calculs sont obtenus à partir du pourcentage moyen de points gagnés sur le deuxième service pour une surface donnée.

Gardons à l'esprit que ces définitions présentent des limites puisqu'afin d'obtenir un échantillon suffisant, les statistiques de service des joueurs sont calculées sur l'ensemble de leurs adversaires (par opposition à un adversaire donné). D'autre part, les premiers et deuxièmes services « typiques » des différents joueurs peuvent varier d'un match à l'autre (un joueur peut par exemple prendre davantage de « risques » sur sa deuxième balle lors de certains matchs).

Soit :

d_{hij_s} = pourcentage de points gagnés sur les services à haut risque (non subordonné) pour un joueur i, lorsque un joueur i rencontre un joueur j sur une surface s

d_{lij_s} = pourcentage de points gagnés sur les services à faible risque (non subordonné) pour un joueur i, lorsque un joueur i rencontre un joueur j sur une surface s

Sont définies les deux stratégies de service suivantes :

Stratégie 1 – service à haut risque suivi d'un service à haut risque

Stratégie 2 – service à haut risque suivi d'un service à faible risque

Ainsi, le joueur i devrait utiliser la Stratégie 1 (deux services à haut risque) plutôt que la Stratégie 2 si $d_{hij_s} > d_{lij_s}$.

L'exemple d'un tel cas de figure est présenté dans un article de Barnett et al. (2008) analysant un match entre Andy Roddick (connu pour être un serveur puissant) et Rafael Nadal (connu pour être un bon relanceur). Les résultats du tableau 3 indiquent que Roddick pourrait être encouragé à effectuer un service à haut risque sur sa première et sa deuxième balle lorsqu'il joue Nadal sur gazon (puisque $0.535 > 0.512$). Cependant il apparaît qu'il devrait jouer une première balle à haut risque et une deuxième balle à faible risque sur surface dure (puisque $0.528 < 0.551$) et sur terre battue (puisque $0.364 < 0.458$).

Cet exemple illustre le fait qu'il peut être important pour les joueurs de connaître leurs statistiques de match ainsi que celles de leurs adversaires (selon les surfaces).

Statistique	ANDY RODDICK			RAFAEL NADAL		
	Gazon	Dur	Terre Battue	Gazon	Dur	Terre
d_{lij_s}	0.512	0.551	0.458	0.582	0.571	0.608
d_{hij_s}	0.535	0.528	0.364	0.510	0.495	0.546
Matchs	37	99	17	24	72	72

Tableau 3. Statistiques de service et de retour d'Andy Roddick et Rafael Nadal.

Scénario b)

Le modèle développé dans le scénario a) est à présent élargi en prenant en compte l'anticipation du relanceur vis à vis du degré de risque (faible ou haut) pris lors du second service. D'après le tableau 3, où Roddick sert contre Nadal sur surface dure, Roddick est censé remporter sur sa deuxième balle 55,1% des points en effectuant des services à faible risque et 52,8% des points en effectuant des services à haut risque. Supposons que ces pourcentages soient basés sur le fait que Nadal s'attende à retourner un deuxième service à haut ou faible risque. Par exemple, dans le cas où Roddick sert une deuxième balle à faible risque et que Nadal s'attend à une deuxième balle à faible risque, alors le pourcentage de points gagnés sur deuxième balle pour Roddick sera probablement inférieur à 55,1%. Cela est représenté dans le tableau 4 sous forme d'une matrice théorique du jeu liée à l'observation suivante : si Nadal s'attend à un deuxième service à faible risque 50 % du temps et à un service à haut risque 50% du temps (indifféremment des deux stratégies), alors Roddick devrait toujours effectuer un deuxième

service à faible risque étant donné que $\frac{1}{2} \times 0.53 + \frac{1}{2} \times 0.57 = 0.55$ et que $\frac{1}{2} \times 0.55 + \frac{1}{2} \times 0.51 = 0.53$. Ces résultats sont en concordance avec le modèle présenté dans le scénario a) où les décisions de l'adversaire ne sont pas prises en compte.

L'utilisation de techniques standard issues de la théorie des jeux pour résoudre un jeu à somme nulle pour deux personnes indique des stratégies mixtes pour les deux joueurs avec 50 % de services à faible risque et 50% de services à haut risque pour Roddick et 75% d'anticipation d'un service à faible risque et 25% d'anticipation d'un service à haut risque pour Nadal. Le résultat du jeu lorsque les deux joueurs adoptent ces stratégies mixtes est tel que Roddick gagnera 54% des points sur son deuxième service. Si un des deux joueurs décidait de changer de stratégie, alors l'autre joueur pourrait avoir avantage à changer de stratégie en conséquence. Par exemple, dans l'hypothèse où Roddick opterait pour une stratégie à 80% de services à faible risque et 20% de services à haut risque alors Nadal pourrait choisir une stratégie consistant à anticiper 100% de services à faible risque avec comme résultat Roddick remportant $0.53 \times 0.8 + 0.55 \times 0.2 = 53.4\%$ de points sur son second service.

		NADAL	
		Anticipation d'un service à faible risque	Anticipation d'un service à haut risque
RODDICK	Service à faible risque	0.53	0.57
	Service à haut risque	0.55	0.51

Tableau 4. Matrice de théorie des jeux liée à la prise de risque lors du deuxième service.

Scénario c)

Le modèle développé dans le scénario a) est à présent étendu de manière à inclure l'importance des points. Les résultats obtenus s'étendent également au modèle développé dans le scénario b). Morris (1977) définit l'importance d'un point vis à vis du gain d'un jeu comme la probabilité que le serveur remporte le jeu dans la mesure où il remporte le point suivant à laquelle est soustraite la probabilité que le serveur remporte le jeu dans la mesure où il perd le point suivant. Le tableau 5 présente l'importance des points vis à vis du gain du jeu lorsque le serveur a une probabilité de gagner un point sur son service de 0.62 et montre que 30-40 et avantage retour sont les points les plus « importants » dans un jeu.

		SCORE DU RELANCEUR				
		0	15	30	40	Ad
SCORE DU SERVEUR	0	0.25	0.34	0.38	0.28	
	15	0.19	0.31	0.45	0.45	
	30	0.11	0.23	0.45	0.73	
	40	0.04	0.10	0.27	0.45	0.73
	Ad				0.27	

Tableau 5. « Importance » des points vis à vis du gain du jeu lorsque le serveur a une probabilité de remporter le point sur son service de 0.62.

Les résultats suivants confirment les études de Klaassen et Magnus (2001) ayant établi que la probabilité pour le serveur de remporter le point diminue lors des points plus « importants ».

Le joueur i devrait utiliser la Stratégie 1 (deux services à haut risque) plutôt que la Stratégie 2 si $d_{hij} > d_{lij}^{\wedge}$. L'exposant \wedge est utilisé étant donné que la probabilité pour un joueur de remporter le point sur un service à faible risque est à présent subordonnée à « l'importance » du point.

Cela contribue à prouver que le serveur devrait être encouragé à prendre davantage de risques lors des points « importants ».

CONCLUSION

Les résultats obtenus dans cet article peuvent être utilisés par les entraîneurs pour parvenir à déterminer le degré de risque que leurs joueurs devraient prendre lors du second service. En se basant sur un service à haut risque correspondant au premier service « typique » du joueur et sur un service à faible risque correspondant au second service « typique » du joueur, un modèle dans lequel le serveur était le seul décideur (ne prenant pas en compte les stratégies liées à l'anticipation du relanceur vis à vis du degré de risque du second service) a pu être formulé pour déterminer le degré de risque qu'un joueur devrait prendre lors du second service. L'exemple donné du match entre Roddick et Nadal a montré que Roddick pourrait tirer profit du fait de jouer 2 services à haut risque plutôt qu'une première balle à haut risque suivie d'une deuxième balle à faible risque lorsqu'il joue Nadal sur gazon. En établissant un modèle théorique de jeu (prenant en compte les stratégies liées à l'anticipation du relanceur vis à vis du degré de risque du second service) il a par la suite été démontré que contre Nadal sur dur, Roddick pouvait utiliser des stratégies mixtes en effectuant des seconds services à faible et haut risque, bien que le modèle précédent (ne prenant en compte les stratégies liées à l'anticipation du relanceur vis à vis du degré de risque du second service) indique que Roddick devrait effectuer un service à faible risque sur tous ses seconds services avec constance pendant tout le match. Pour finir, lors de la prise en considération de l'importance des points il est apparu que le serveur pouvait être encouragé à prendre davantage de risques lors des points « importants ».

RÉFÉRENCES

- Barnett T, Meyer D and Pollard G (2008). Applying match statistics to increase serving performance. *J Med Science Tennis*, 13(2):24-27.
- Bedford A, Barnett T, Pollard GH and Pollard GN (2010). How the interpretation of match statistics affects player performance. *Journal of Medicine and Science in Tennis* 15(2), 23-27.
- Klaassen and Magnus (2001). Are points in tennis independent and identically distributed? Evidence from a dynamic binary panel data model, *Journal of the American Statistical Association* 96, 500-509.
- Morris C (1977). The most important points in tennis, In *Optimal Strategies in Sports*, S.P. Ladany and R.E. Machol eds., Amsterdam: North- Holland, 131-140.
- Pollard GN and Pollard GH (2007). Optimal risk taking on first and second serves. In *Proceedings of Tennis Science & Technology 3*, S. Miller and J. Capel-Davies eds., London: International Tennis Federation, 273-280.
- Pollard GN (2008). What is the best serving strategy? *J Med Sci Tennis* 13(2): 34-38.
- Pollard GN, Pollard GH, Barnett T and Zeleznikow J (2009). Applying tennis match statistics to increase serving performance during a match in progress. *Journal of Medicine and Science in Tennis* 14(3), 16-19.

Stratégies et tactiques pour préparer les doubles en Grand-Chelem

Wayne Black (Zimbabwe)

ITF Coaching and Sport Science Review 2011; 56 (20): 20 - 21

RÉSUMÉ

Cet article traite de certains éléments importants liés à la stratégie et à la planification dans le cadre des étapes de préparation des épreuves de double d'un Grand-Chelem. Les stratégies spécifiques aux différentes surfaces sont abordées de manière globale, en rapport avec l'évolution du rôle et de l'importance du service-volée. Enfin, des exemples de schémas tactiques de double utilisés avec succès contre des joueurs de classe mondiale tels que les frères Bryan sont présentés.

Mots clés: Stratégie, doubles, tactique spécifique à la surface, schémas

Article reçu: 1 janvier 2012

Courriel de l'auteur: wayneblack@hotmail.co.uk

Article accepté: 12 mars 2012

PRÉPARATION

En anticipation d'un Grand Chelem, il est clair que la préparation la plus importante n'est pas celle effectuée au cours de l'événement mais celle qui est entreprise au cours des semaines et mois qui le précèdent. Un des aspects les plus importants de la préparation est lié au fait de se « roder ». Au cours des semaines menant à un Grand-Chelem, il est primordial pour le joueur d'accumuler suffisamment de matchs pour être bien affûté. Lors de la période précédant un Grand-Chelem, les joueurs devraient jouer suffisamment de tournois mais également prévoir un temps de récupération adéquat sans toutefois s'accorder trop de jours de repos. Afin d'atteindre les phases ultérieures d'un Grand-Chelem, ou bien d'affronter des partenaires tels que les frères Bryan, les joueurs d'une équipe de double doivent être extrêmement affûtés, bien reposés et avoir planifié une stratégie et une tactique efficaces.

STRATÉGIE

Perturber le rythme de l'adversaire

Jouer contre de grands favoris peut être intimidant. Il est important de leur montrer qu'en tant que joueur, vous n'êtes pas effrayé ou intimidé par le challenge, que vous allez prendre le match à votre compte et que vous n'allez pas les laisser dicter les points. Essayez vraiment de faire le break dès le premier jeu. Les grands favoris aiment aborder les matchs avec beaucoup de confiance. Le fait de prendre rapidement leur service peut les faire douter. En jouant contre une équipe du top 10, il est impératif de travailler sur le joueur le plus faible et de bien étudier le partenariat en question. Par exemple, prévoyez de jouer le long de la ligne si un joueur aime faire des interceptions, et de manière générale, essayez d'instiller le doute chez vos adversaires le plus tôt possible dans le match.

Prise de risque et variation

Celui qui prend le plus de risques, surtout vers la fin, peut souvent prendre le dessus. Cependant, cela ne signifie pas qu'il est nécessaire de jouer des coups à faible pourcentage ou de pratiquer un tennis erratique. Au lieu de cela, les équipes devraient réserver les interceptions et le fait d'essayer des choses différentes pour les points



clés. Il est important de ne pas maintenir constamment des habitudes uniformes. Entretenez le doute chez vos adversaires et évitez de toujours jouer sur leur point faible lors des points importants.

Positionnement des joueurs – quel côté choisir ?

Il n'y a pas de règles strictes concernant le côté à choisir. Les frères Bryan en sont un bon exemple : au cours de leur carrière, ils ont changé de côté alors qu'ils étaient positionnés au départ dans l'autre sens, il n'y a donc vraiment pas de norme fixe. De manière générale, le retour est un facteur important lors de cette prise de décision (les droitiers positionnés côté égalité peuvent plus facilement couper la trajectoire des services excentrés, et la même chose est valable pour les gauchers du côté avantage. C'est une bonne raison pour positionner les gauchers sur le côté gauche et les droitiers sur le côté droit. Cependant, il existe d'autres facteurs importants à prendre en compte dans cette décision qui comprennent:

- La préférence d'un joueur pour un côté particulier
- Le degré d'expérience d'un joueur sur un côté particulier
- La capacité d'un joueur à mieux retourner d'un certain côté
- Eviter d'avoir les deux volées de revers au milieu du court

STRATÉGIE SPÉCIFIQUE À LA SURFACE

Herbe

Les doubles sur herbe peuvent certainement être considérés comme « démodés » et sont davantage caractéristiques de l'ère précédente, en particulier en ce qui concerne la prédominance du service-volée. Sur herbe, les deux premiers joueurs au filet sont les plus susceptibles de remporter le point. Il est donc essentiel de réussir votre premier service, car s'il rentre, il risque vraiment de faire mouche. Par conséquent, une bonne stratégie consiste à ralentir un peu son service, à viser davantage les angles et à ainsi se donner plus de temps pour monter au filet. Le deuxième service, en général lifté, a tendance à davantage rebondir sur herbe et peut par conséquent être puni.

Terre battue

Sur terre battue, il est beaucoup plus intéressant de servir une première balle plus puissante pour mettre en difficulté le relanceur. Pourquoi ? Parce que si cette dernière est manquée, le deuxième service représente un atout beaucoup plus important sur cette surface étant donné que la balle accroche davantage. Cela signifie que le deuxième service peut réellement devenir une arme plus efficace sur terre battue par rapport à l'herbe où il représentera davantage un handicap. En outre, un service lifté présente les bénéfices de vous donner plus de temps si vous désirez monter au filet ou même si vous souhaitez rester en fond de court (ce qui est plus acceptable sur terre que sur herbe). Il est par

conséquent conseillé d'adopter la stratégie d'un premier service plus agressif sur terre battue que sur herbe.

Sur herbe, les volées longues sont très efficaces et empêchent l'adversaire de faire ce qu'il veut de la balle, tandis que sur terre, les volées longues peuvent rebondir plus haut et donner l'occasion à l'adversaire en fond de court de conclure le point en attaquant la balle. L'usage régulier de volées courtes/amorties sur terre battue constitue par conséquent une variation stratégique très efficace. Déplacez l'adversaire de haut en bas au lieu d'essayer de le maintenir au niveau de la ligne de fond. Cela est difficile à mettre en œuvre et peut être risqué car une volée courte mal effectuée peut rebondir trop haut et permettre à l'adversaire de percer votre couverture du terrain. Toutefois, si elle est bien exécutée, c'est une stratégie gagnante.

Dur

Etant donné la grande variation de vitesse entre les différentes surfaces en dur, il est difficile de définir une stratégie unique à appliquer. La règle générale est la suivante : si la surface du court est rapide, la stratégie doit se rapprocher de celle à adopter pour les doubles sur herbe. Si la surface du court est plus lente, la stratégie devrait ressembler davantage à celle adoptée sur terre.

TACTIQUES POUR L'ÉQUIPE AU SERVICE

Les exemples suivants illustrent deux tactiques et schémas de jeu efficaces ayant été utilisés contre les frères Bryan

Schéma n°1 - côté égalité, première balle de service

Adopter une formation en « I ». Effectuer un service au corps côté coup droit du joueur gaucher. Dans cet exemple, le joueur au retour est Bob Bryan. Si le service est suffisamment bon, cela limite le relanceur à un retour long de ligne (se déplacer pour effectuer un coup droit décroisé est très difficile). Cela permet au joueur situé au filet (positionné en I) de se déplacer sur la gauche et de claquer la volée avec un maximum de confiance et de certitude.

Schéma n°2 – côté avantage, deuxième balle de service

Adopter la formation standard « un derrière, un devant ». Servir extérieur avec beaucoup de lift. Le service doit être « lent » mais suffisamment lifté. Le joueur au filet doit faire une feinte au moment où le service passe près de lui et se repositionner pour couvrir la ligne. La lenteur du service combinée à la feinte devrait normalement inciter le relanceur à jouer le long de la ligne. Le joueur au filet sera présent pour jouer la



volée et pourra la placer avec sécurité dans l'espace créé par l'angle du service. Le serveur doit suivre la séquence de manière classique.

CONCLUSION

Les principes stratégiques en double sont sans doute assez semblables à tous les niveaux de jeu et pour toutes les surfaces – le service-volée par exemple, est approprié à tous les niveaux, sur toutes les surfaces et contre n'importe quel adversaire. Toutefois, afin de réussir avec constance au plus haut niveau, ces principes stratégiques communs doivent être adaptés au type de surface et au style de jeu des joueurs afin de gêner l'équipe adverse. Lorsque ces principes stratégiques sont modifiés et adaptés de manière appropriée, les doubles peuvent devenir une bataille tactique fascinante. Cet article a tenté de décrire certains des moyens par lesquels la tactique peut être adaptée pour assurer le succès. Il a également souligné certains schémas de jeu efficaces et a fourni des conseils généraux pour les joueurs qui aspirent à concourir en Grand Chelem.

RÉFÉRENCES

- Miley, D. (1998). The importance of competition planning, *ITF CSSR*, 16, 5-7.
- Crespo, M, & Reid, M. (2002). Modern tactics: an introduction, *ITF CSSR*, 27, 2.

Le tennis féminin hier, aujourd'hui et demain

Carlos Rodríguez (Tennis Academy 6th Sense, Pékin, Chine)

ITF Coaching and Sport Science Review 2011; 56 (20): 22 - 23

RÉSUMÉ

Au travers de son expérience au sein du circuit féminin en tant qu'ancien entraîneur de Justine Henin, une des plus grandes championnes dans l'histoire du tennis, l'auteur analyse le tennis féminin professionnel international depuis les années 90. Dans cet article l'auteur explique également les caractéristiques du tennis à cette époque et examine la transition qui a eu lieu au sein du tennis féminin à la fin du 20ème siècle en soulignant l'importance de la vitesse et de la puissance dans le tennis féminin moderne. Il aborde également les aspects qui définissent le tennis féminin professionnel d'aujourd'hui et le besoin de porter une attention particulière à l'étape de développement dans laquelle se situe une joueuse de tennis.

Mots clés: joueuses, haut niveau, évolution

Courriel de l'auteur: andresbruno@hotmail.com

Article reçu: 16 janvier 2012

Article accepté: 15 mars 2012

INTRODUCTION : TENNIS DANS LES ANNEES 90

La première partie de cet article analyse le tennis féminin au cours des années 90.

La caractéristique tactique la plus remarquable chez les joueuses du top 10 mondial au cours de cette décennie était la variété dans les différents styles de jeu.

A cette époque, le circuit était dominé par des joueuses comme Steffi Graf, Gabriela Sabatini, Martina Navratilova, Monica Seles, Arantxa Sanchez, Jana Novotna, Mary Joe Fernandez, Conchita Martinez etc., qui possédaient chacune un style de jeu différent.

La plupart de ces joueuses, à quelques exceptions près, pouvaient jouer à un niveau relativement élevé sur toutes les surfaces. Dans les années 90, la vitesse du jeu était un facteur déterminant puisque chaque joueuse pouvait développer des armes tactiques afin d'appliquer une stratégie de jeu bien définie. Quelle était la conséquence de l'existence de ces différents schémas de jeu ? A cause de cette diversité de styles, le niveau des joueuses s'est amélioré et a évolué pendant de nombreuses années.

Au même moment, du point de vue du divertissement populaire, le tennis féminin exerçait un intérêt et une attraction pour ceux et celles qui regardaient les matchs non seulement à cause de la renommée des joueuses et de leur nationalité mais également grâce à leur style de jeu.

UNE ÉVOLUTION À LA FIN DU 20ÈME SIECLE

A la fin des années 90, un tennis plus physique a commencé à se développer et le jeu s'est retrouvé de plus en plus basé sur la force et la vitesse. Ce processus a été énormément influencé par l'évolution de l'équipement et des matériaux issus de la technologie moderne ; des balles plus rapides et élastiques, des raquettes plus légères donnant plus de vitesse et d'effet à la balle, etc.

La conséquence principale de cette évolution est que les nouvelles générations de joueurs ont progressivement développé un schéma de jeu dominant reposant davantage sur la force et la vitesse des coups que sur des aspects liés purement à la tactique et à la compréhension du jeu (Van Aken, 2002).

LE TENNIS FEMININ D'AUJOURD'HUI

Lorsque l'on observe les schémas de jeu des meilleures joueuses de tennis depuis 20 ans, on se rend compte que beaucoup de choses ont changé dans le tennis féminin.

Tout d'abord, il y a moins de variété tactique étant donné qu'il y a moins de styles de jeu. Mais d'où vient ce constat ? Si on analyse les matchs, on en arrive à la conclusion que ceux-ci sont en « apparence » très similaires à ceux de l'ère précédente. Toutefois, dès lors que l'on prête attention à la puissance et à la vitesse du jeu, la différence entre ces deux époques du tennis féminin se révèle énorme (Morris, 2005).

L'amélioration importante dans les qualités physiques des joueuses du circuit professionnel a fait de ces dernières des athlètes véritablement complètes. Cependant, malgré ce constat, nous nous apercevons également qu'il est difficile pour ces grandes joueuses de contrôler la vitesse et la puissance du jeu. Pourquoi cela ? Parce que le tennis professionnel féminin d'aujourd'hui devient progressivement plus rapide et si les points sont plus courts, ils sont également beaucoup plus intenses. (Martens & Maes, 2005).



Mon point de vue en tant qu'entraîneur du circuit professionnel est que ce phénomène puise sa source dans l'entraînement tactique et technique à long terme des joueuses. Il est important de souligner le fait que les meilleures joueuses du monde actuelles sont selon moi tout aussi talentueuses sinon plus talentueuses que les joueuses d'il y a 20 ans.

L'IMPORTANCE DES ÉTAPES DE FORMATION : L'EXEMPLE DE JUSTINE HENIN

En me basant sur mon travail avec Justine Henin et au travers de mes expériences en tant qu'entraîneur spécialisé dans le tennis féminin de haut niveau, la principale différence qui m'apparaît est que les joueuses d'aujourd'hui n'ont pas le temps ou ne se voient pas accorder le temps nécessaire (au cours de la période la plus importante de leur formation, entre 7 et 14 ans,) pour se développer. (Kopsic & Segal, 1996)

Cette période est fondamentale pour les joueuses de tennis. Ces dernières doivent développer trois composantes essentielles, qui à mes yeux devraient être travaillées durant la préparation de toutes les joueuses afin que celles-ci puissent réaliser le maximum de leur potentiel tactique, technique et physique. Les joueuses doivent être

capables de faire face à tous les styles de jeu et ont besoin d'une compétence d'adaptation qu'il est possible d'acquérir seulement au cours de cette période.



Ces trois composantes fondamentales sont :

- La vision: nécessaire pour la perception, l'anticipation et la compréhension du jeu, extrêmement importante pour lire plus facilement le jeu de l'adversaire.
- Le jeu de jambes: essentiel pour se déplacer avec rapidité en suivant toujours la trajectoire à la balle la plus courte afin de l'atteindre et de l'appréhender de la meilleure façon possible et enfin,
- L'intelligence de la main permettant aux grands joueurs de matérialiser le génie de leurs intentions.

En gardant à l'esprit les principes exposés ci-dessus, nous ne pouvons négliger une caractéristique fondamentale du tennis : c'est un jeu dans lequel la technique et les qualités physiques représentent pour le joueur un moyen de mettre en application des idées (tactique). Une fois que ces trois éléments ont été développés au cours de l'étape de formation de la joueuse, celle-ci continuera son développement tactique, technique, physique et mental, comme l'a fait Justin Henin.

Justine a commencé le tennis avec la méthode mini-tennis (également appelée « tennis évolutif ») jusqu'à l'âge de 10 ans environ et a ainsi eu le temps de construire de bonnes bases techniques et tactiques grâce à un matériel adapté (balles, court et raquettes) mais également de se développer physiquement, techniquement et tactiquement de manière saine et harmonieuse.

CONCLUSION: L'AVENIR DU TENNIS FEMININ

Pour conclure, la question que nous nous posons aujourd'hui est la suivante : à quoi ressemblera le tennis féminin de demain ?

Le tennis féminin s'adapte et trouve petit à petit des solutions pour mettre en place différentes alternatives à la force et à la puissance, étant donné que l'excès dans ces deux caractéristiques n'a jamais été et ne sera jamais bénéfique.

Nous savons tous que les champions ne naissent pas champions mais le deviennent. Compte tenu de ce fait, notre responsabilité (en tant qu'entraîneurs) est de comprendre que bien qu'elle soit importante, la victoire n'est pas suffisante.

Si nous voulons que le tennis féminin reste attractif et continue de susciter un intérêt collectif, il doit évoluer dans la bonne direction. La responsabilité nous incombe de veiller à ce que les caractéristiques et les processus liés au tennis féminin permettent son développement approprié, ainsi, nous nous devons de continuer à travailler en gardant clairement à l'esprit l'importance du développement progressif à long terme des joueuses de tennis.

RÉFÉRENCES

- Kopsic, D. & Segal, F. (1996). How to develop female tennis players, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 9, 5-6.
- Martens, S & Maes, C. (2005). Periodisation for professional female tennis players, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 36, 13-15.
- Morris, C. (2005). Periodisation for 18&under female players, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 36, 7-8.
- Pluim, B. (1999). Conditioning and medical aspects on the female tennis player, *1 ITF Coaching and Sport Science Review*, 8, 15-17.
- Van Aken, I. (2002). Tactics specific to the female game, *ITF Coaching and Sport Science Review*, 27, 13-14.

Nouvelles technologies appliquées à l'analyse tactique du tennis

David Sanz (RFET, Espagne) et Antonio Terroba (Ericsson Global, Espagne)

ITF Coaching and Sport Science Review 2011; 56 (20): 24 - 26

RÉSUMÉ

Le processus de l'entraînement sportif a pour objectif d'amener un joueur à son niveau de performance maximal. Cet objectif - qui implique une équipe multi-disciplinaire (entraîneur, médecin, physiothérapeute, psychologue, famille ...) - doit être surveillé et séquencé avec soin. La performance sportive est déterminée par la relation optimale entre le physique, la tactique, la technique, ainsi que les composantes psychologiques du joueur (Sanz, 2011). Par rapport à ces éléments, un élément clé pour guider le processus de développement d'un joueur est l'analyse et l'évaluation de la totalité ou d'une partie de ces domaines. Les outils technologiques doivent être utilisés autant que possible afin d'accéder aux informations. Les informations peuvent ensuite être interprétées par l'entraîneur ou l'équipe. Cet article présente les nouvelles technologies qui sont utilisées pour analyser la tactique dans le tennis et passe en revue les différents documents qui ont été publiés dans ce domaine.

Mots clés: Tactique, nouvelles technologies

Article reçu: 1 janvier 2012

Courriel de l'auteur: dsanz@rfet.es

Article accepté: 14 mars 2012

INTRODUCTION

L'évaluation et l'analyse de la tactique dans le tennis est l'un des domaines les moins avancés de l'analyse tennistique par rapport, entre autres, à l'analyse physiologique, l'analyse cinématique et l'analyse technique. Depuis quelque temps déjà, l'« analyste » a rejoint le sport professionnel et comme l'a suggéré Reid (2011), ce membre est voué à connaître une implication de plus en plus importante dans les équipes multidisciplinaires qui accompagnent et conseillent à la fois le joueur et l'entraîneur.

Les systèmes qui analysent les tactiques du tennis peuvent être divisés en deux catégories principales : les systèmes directs, qui sont appliqués au cours de la situation de jeu et les systèmes indirects, qui se focalisent sur l'analyse des actions enregistrées par les technologies audiovisuelles. Dans les deux cas, la méthodologie observationnelle, en tant que méthode permettant d'enregistrer et d'analyser les informations, est l'un des principaux piliers du processus.

Comme Sanz (2011) l'a souligné, l'observation est un processus qui fournit des informations mesurables et quantifiables en lien avec ce qui est évalué. L'observation doit être objective et pour cela utiliser un certain nombre d'outils et/ou de techniques qui fournissent des informations permettant le diagnostic et l'intervention.

De manière générale, l'observation par le technicien dépend de ce que l'entraîneur a l'intention d'étudier, en d'autres termes, de la vision « clinique » de ce dernier. Ce système possède une valeur intrinsèque très importante au vu de la connaissance de l'entraîneur par rapport aux situations devant être évaluées et analysées. Toutefois, si l'on considère la précision de l'évaluation, les contraintes sensorielles de nos systèmes de capture peuvent donner lieu à des manques d'information au cours de ces processus d'observation et le résultat peut par conséquent être biaisé, conditionné et n'être pas entièrement systématique. Au niveau de la recherche, tel que mentionné précédemment, c'est la méthodologie d'observation qui fournit la structure permettant l'investigation et l'analyse. Des études portant sur la tactique dans le tennis faisant appel à des méthodologies d'observation rigoureuses incluent : Gorospe, G. 1999 ; Gorospe et al., 2005 ; Garay, O. 2003). Le docteur Anguera (1990 ; Anguera et al., 2000) décrit une procédure méthodologique permettant d'appliquer de la rigueur scientifique à l'observation en tant qu'outil de mesure.

Les principaux systèmes d'analyse de la tactique faisant appel à des outils ou à des instruments seront présentés ci-dessous. Ils seront décrits et regroupés en différentes catégories.

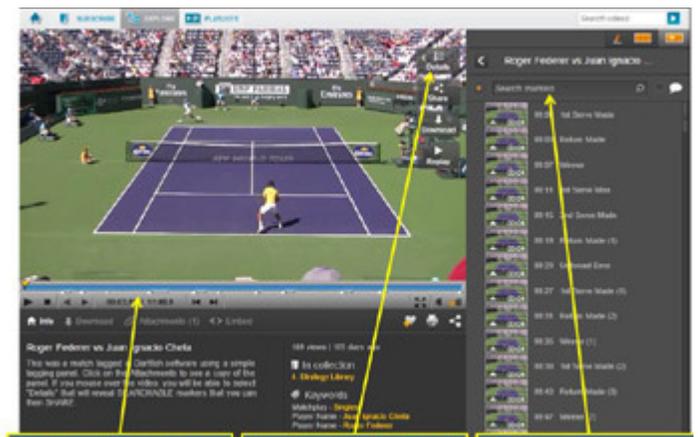
OUTILS D'ENREGISTREMENT POUR L'ANALYSE TACTIQUE

Systèmes d'enregistrement manuels

Par opposition au vieux « cahier » dans lequel l'entraîneur avait l'habitude de noter les points forts et les points faibles du joueur en analysant ses mouvements et comportements dans des situations spécifiques, il existe à présent des applications pour smartphone et des outils permettant d'enregistrer en temps réel des séries d'informations pertinentes, voire uniquement le score d'un match de tennis. C'est dans cette catégorie que nous retrouvons des programmes tels que Protracker (<http://www.fieldtown.co.uk/>) ou Tennis Trakker (<http://www.tennistrakker.com/>). Bien que ces programmes soient utiles pour rassembler des données globales, ils sont cependant limités dans la mesure où ils n'associe pas d'images et ne permettent pas l'analyse précise des coups.

Systèmes de capture vidéo

Jusqu'à une période récente, le principal objectif de l'analyse vidéo au tennis était d'observer avec attention la technique des joueurs et de parfaire des défaillances mineures dans la biomécanique des coups. Cependant, les programmes informatiques utilisés actuellement permettant de catégoriser différents moments ou situations au cours d'un match ont également commencé à contribuer à l'analyse tactique et ont aidé à identifier des schémas de comportement à partir de séquences vidéo.



L'analyse tactique du tennis de Dartfish.

Au vu de la difficulté liée à l'automatisation de ces catégorisations, la plupart de ces programmes nécessitent un opérateur pour organiser les captures manuellement. C'est le cas de Dartfish (<http://www.dartfish.com>), un programme qui étudie non seulement l'aspect mécanique des coups mais qui permet également de les catégoriser en vue d'une étude future. Ainsi, à la fin d'un match, le joueur peut visionner les séquences qui l'intéressent sans avoir à regarder le match en entier tout en pouvant avoir accès à des analyses qualitatives et quantitatives concernant le nombre de répétitions de certaines actions importantes. Avec le temps, les nouveaux programmes arrivant sur le marché pourront aider les entraîneurs à enregistrer des informations pour des analyses plus complètes (InterplaySports: <http://www.interplay-sports.com>; GPSSports: <http://www.gpssports.com>; NACSport: <http://www.nacsport.com>; Sportscode Gamebreaker: <http://www.sportstec.com>, entre autres).

Dans le même temps, la communauté technologique étudie des alternatives totalement automatiques depuis des années (Almajai et al. 2010 ; Christmas et al. 2005). Un des avantages de ces systèmes est qu'en plus de permettre la catégorisation intelligente des séquences du tennis, ils fournissent un certain nombre de données cinétiques telles que la vitesse moyenne du service du joueur, l'accélération, les kilomètres parcourus, etc. Et tout cela peut être réalisé sans que le joueur n'ait besoin de porter des capteurs - bien que l'utilisation de ces derniers mène indubitablement à des analyses beaucoup plus précises. Avec les avancées technologiques, les instruments deviennent de plus en plus petits et permettent d'enregistrer des données liées à différentes variables physiologiques (pouls) et cinétiques (accéléromètres, GPS) en plus des informations spatiales.

Utilisation de l'analyse statistique

En ce qui concerne les outils d'analyse tactique, un des objectifs des chercheurs et des développeurs d'applications issues des technologies de l'information est de fournir des données de manière à la fois précise et immédiate de telle manière que celles-ci puissent bénéficier à l'entraîneur et au joueur. Un certain nombre d'applications et d'enregistrements pour l'analyse tactique se sont succédés comme par exemple le modèle de la chaîne de Markov mis en place par Schutz (1970), avec une constante de probabilité du gain d'un point donné. Un autre exemple renvoie au programme de Klaassen & Magnus (2003) appelé TENNIS PROB, permettant de calculer rapidement et automatiquement la probabilité de gagner un match de tennis. Il existe toute une série d'analyses de statistiques et de probabilités telles que celles, entre autres, de Gale, 1971 ; Norman, 1985 ; George, 1973 et Barnett, 2005.

Exploration de données et intelligence artificielle

L'exploration de données existe depuis longtemps dans d'autres domaines tels que la biomédecine ou la gestion des relations client pour en nommer seulement deux. Son objectif principal est de découvrir de nouveaux schémas de données ainsi que les relations potentielles pouvant amener à de nouvelles connaissances. Ces relations peuvent ensuite être utilisées pour prédire des résultats futurs. Le monde sportif d'aujourd'hui connaît un grand nombre de statistiques pour chaque joueur, équipe, saison etc. et l'utilisation de l'exploration de données dans le sport s'est progressivement développée. Les principaux objectifs sont le repérage de nouveaux talents, la prédiction des résultats et la mesure des performances. Cependant, il existe relativement peu d'études faisant appel à l'exploration de données pour l'analyse des schémas tactiques (Terroba et al. 2010, Vis et al. 2010).

Changement de paradigme

Indépendamment des avancées technologiques permettant d'associer catégorisation manuelle ou automatique et séquences vidéo, et sans prendre en compte la possibilité ou non de récupérer des informations tactiques à partir de très larges bases de données, la question principale est de mettre en place des critères clés pour l'analyse. Certains auteurs

remarquent qu'il est nécessaire de sélectionner les informations qui sont réellement intéressantes et utiles à un joueur ou à un entraîneur particulier à partir des données disponibles. (Barnett & Clarke, 2005; Barnett et al., 2008; Gillet et al., 2009; O'Donoghue, 2001; Pollard et al., 2010; Reid et al., 2010, Over, & O'Donoghue, 2008; 2010).

Selon cette idée, les auteurs peuvent réaliser l'analyse tactique sur la base de situations dans lesquelles le joueur est déséquilibré ou stressé plutôt que de considérer les classifications standard telles que les points gagnants/fautes provoquées/fautes directes.

Cela fournit une bien meilleure vision de ce qui se passe sur le court et peut nous aider à comprendre pourquoi un joueur est en train de gagner ou de perdre. Il semble raisonnable de penser que les statistiques habituellement obtenues ainsi que certains des programmes issus des technologies de l'information fournissent des informations biaisées étant donné qu'ils ne disposent pas des caractéristiques dont doit être doté tout instrument de mesure: validité, fiabilité, capacité de discrimination et objectivité.

C'est sur cet aspect que l'analyse tactique doit mettre davantage l'accent à l'avenir en disséquant les actions non pas une fois celles-ci terminées mais à partir du moment où le joueur passe d'une situation d'équilibre à une situation de déséquilibre (dominer ou être dominé), afin de fournir aux entraîneurs et aux joueurs les informations nécessaires pour guider le travail ou la stratégie en vue des matchs futurs.

CONCLUSIONS

Nous croyons que l'avenir proche va connaître une augmentation importante du temps consacré à l'analyse tactique de notre sport avec l'aide des nouvelles technologies et le développement des instruments portatifs (tablettes, Smartphone, etc.), mais nous devons impérativement garder à l'esprit que ce qui compte réellement n'est pas l'information obtenue mais l'interprétation de données véritablement utiles et pertinentes qui pourront par la suite être appliquées à l'entraînement et à la compétition.

Dans ce sens, et comme l'ont remarqué Crespo et Sanz (2011), nous sommes en accord avec Norton et Clarke (2002) lorsque ces derniers affirment qu'il est nécessaire d'améliorer la façon dont nous récupérons les informations ainsi que la profondeur de ces dernières pour continuer à produire des analyses de plus en plus fines. Cela nous aidera à écarter et à démystifier certaines théories tennistiques bien ancrées dans les consciences telles que l'existence d'une « dynamique » dans les séquences de points remportés au cours d'un match. Les conclusions établies par O'donoghue et Brown (2009) en lien avec les séquences de points au service en simple démontrent l'absence d'une dynamique dans les séquences de points analysées en simple et prouvent ainsi que la croyance des joueurs, des entraîneurs, des commentateurs sportifs et des spectateurs dans l'existence d'un tel phénomène est erronée.

RÉFÉRENCES

- Anguera, M.T. (1990). Metodología observacional. En Arnau, J., Anguera, M.T., Gómez, J. Metodología de la investigación en Ciencias del Comportamiento. Murcia: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Anguera, M.T., Blanco, A., Losada, J.L., Hernández, A. (2000) La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 5 (24).
- Barnett T and Clarke SR (2005). Combining player statistics to predict outcomes of tennis matches. *IMA Journal of Management Mathematics*. 16 (2), 113-120.
- Christmas, W.J., Kostin, A., Yan, F., Kolonias, I, Kittler, J. (2005) A system for the automatic annotation of tennis matches. In *Fourth International Workshop on Content-Based Multimedia Indexing*, Riga, June 2005.
- Barnett T, Meyer D and Pollard G (2008). Applying match statistics to increase serving performance. *Medicine and Science in Tennis*. 13 (2), 24-27.

- Crespo, M. y Sanz, D. (2011). Aportaciones de la investigación al tenis. Asignatura del Master de Enseñanza, Entrenamiento y Gestión del Tenis VIU-RFET. Documento Inédito.
- Gale D (1971). Optimal strategy for serving in tennis, *Mathematics Magazine* 44 (4), 197–199.
- Garay, O. (2003). Observación y análisis de la acción de juego en el tenis de dobles. Tesis Doctoral Universidad País Vasco
- George SL (1973). Optimal strategy in tennis: a simple probabilistic model, *Applied Statistics* 22, 97–104
- Gorospe, G. (1999). Observación y análisis en el tenis de individuales. Aportaciones del análisis secuencial y de las coordenadas polares. Tesis Doctoral Universidad País Vasco.
- Gorospe, G. Hernández, A., Anguera, M.T. y Martínez de Santos, R. (2005). Desarrollo y optimización de una herramienta observacional en el tenis de individuales. *Psicothema*. Vol. 17, nº 1, pp. 123-127.
- Ibrahim Almajai, I, Kittler, J, de Campos, T., Christmas, W., Yan, F., Windridge, D., Khan, A. (2010) Ball event recognition using HMM for automatic tennis annotation. In *Proceedings of Intl. Conf. on Image Proc.*, September 2010.
- Klaassen F. J. G. M. & Magnus J. R. (2003). Forecasting the winner of a tennis match. *European Journal of Operational Research*, 148, 257-267.
- Norman JM (1985). Dynamic programming in tennis-when to use a fast serve, *Journal of Operational Research. Society*. 36(1) (1985), 75–77.
- Norton, P. & Clarke SR (2002). Serving up some Grand Slam Statistics. In *Proceedings of the Sixth Australian Conference on Mathematics and Computers in Sport*. Bond University . H. Morton (eds), 202-209.
- O'Donoghue, P. (2001), "The Most Important Points in Grand Slam Singles Tennis", *Research Quarterly for Exercise and Sport* No 2, 72 125-131.
- O'Donoghue, P., Brown, E. (2009). Sequences of service points and the misperception of momentum in elite tennis. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, Volume 9, Number 1, April 2009 , pp. 113-127(15).
- Over, S., & O'Donoghue, P. (2008). Cuál es el punto. Análisis y porqués del tenis. *ITF CSSR*, 45, 15, 19-21.
- Over, S., & O'Donoghue, P. (2010). Análisis de la estrategia y la táctica en el tenis. *ITF CSSR*, 50, 18, 15-16.
- Palut, Y., Zanone, P.G. (2005). A dynamical analysis of tennis: Concepts and data. *Journal of Sports Sciences*, 23, 1021-1032.
- Pollard GN, Pollard GH, Barnett T and Zeleznikow J (2010). Applying strategies to the tennis challenge system. *Medicine and Science in Tennis* 15(1), 12-15.
- Reid, M., McMurtrie, D., Crespo, M. (2010). The relationship between match statistics and top 100 ranking in professional men's tennis. *International Journal of Performance in Analysis in Sport*. Volumen 10, Number 2, pp 131-138.
- Reid, M. (2011). Moneyball for tennis. En *ITF Worldwide Coaches Conference*, Egypt. 20-24 October.
- Sanz, D. (2011). Evaluación y análisis del rendimiento. Asignatura del Master de Enseñanza, Entrenamiento y Gestión del Tenis VIU-RFET. Documento Inédito.
- Schutz, R.W. (1970). A mathematical model for evaluating scoring systems with specific reference to tennis. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 41, 552-561.
- Terroba, A, Kusters, W.A, Vis, J.K. (2010). Tactical Analysis Modeling through Data Mining: Pattern Discovery in Racket Sports, *International Conference on Knowledge Discovery and Information Retrieval (KDIR 2010)*, Valencia, Spain, 25-28 October 2010.
- Vis, J.K., Kusters W.A., Terroba, A. (2010) Tennis Patterns: Player, Match and Beyond, *22nd Benelux Conference on Artificial Intelligence (BNAIC 2010)*, Luxembourg, 25-26 October 2010.

MAITRISEZ LE TERRAIN



Les Règles du Tennis ont changé!

Cela signifie que la balle jaune, trop rapide, est « out », et que les balles rouges, oranges, vertes, plus lentes, sont bonnes!

La nouvelle règle pour la compétition des 10 ans et moins entre en vigueur en Janvier 2012.

Balles plus lentes, courts plus petits, tennis facile

tennis 10s

tennis10s.com



Tennis10s: Marking Red and Orange Courts - A Guidance Manual

“Tennis10s: Marking Red and Orange Courts – A Guidance Manual” servira de document de référence pour les entraîneurs, les infrastructures tennistiques et les professionnels de l’industrie du monde entier en fournissant des informations et des conseils concernant les différents types de lignes pouvant être utilisées pour mettre en place les courts Rouges (36 pieds/11 m) et Orange (60 pieds /18 m).

Qu’il s’agisse de développer des courts à part entière, de mettre en place des lignes permanentes, semi-permanentes ou temporaires sur des courts existants ou encore de délimiter des courts dans un contexte tennistique non-traditionnel, il est possible de rendre la création de courts à dimension réduite plus efficace.

Ce manuel constituera un outil important pour soutenir la mise en place des courts à dimension réduite Rouges et Orange au niveau mondial, notamment dans la mesure où la nouvelle réglementation pour les compétitions des 10 ans et moins est à présent en vigueur depuis le 1er janvier 2012.



“Tennis10s: Marking Red and Orange Courts – A Guidance Manual” est une publication gratuite de l’ITF. Ce manuel est disponible uniquement en anglais. www.tennisplayandstay.com



Directives pour la soumission d'articles à la revue ITF Coaching & Sport Science Review

EDITEUR

International Tennis Federation, Ltd.
Development and Coaching Department.
Tel./Fax. 34 96 3486190
e-mail: coaching@itftennis.com
Address: Avda. Tirso de Molina, 21, 6º - 21, 46015, Valencia (España)

RÉDACTEURS EN CHEF

Miguel Crespo, Ph.D. and Dave Miley.

RÉDACTEUR EN CHEF ADJOINT

Merlin Van de Braam, MSc.

COMITÉ DE RÉDACTION

Alexander Ferrauti, Ph.D. (Bochum University, Germany)
Andres Gómez (Federación Ecuatoriana de Tenis, Ecuador)
Ann Quinn, Ph.D. (Quinnesential Coaching, UK)
Anna Skorodumova Ph.D. (Institute of Physical Culture, Russia)
Babette Pluim, M.D. Ph.D. (Royal Dutch Tennis Association, The Netherlands)
Bernard Pestre (French Tennis Federation, France)
Boris Sobkin (Russian Tennis Federation, Russia)
Brian Hainline, M.D. (United States Tennis Association, USA)
Bruce Elliott, Ph.D. (University Western Australia, Australia)
Cesar Kist (Confederação Brasileira de Tênis, Brazil)
David Sanz, Ph.D. (Real Federación Española de Tenis, Spain)
Debbie Kirkwood (Tennis Canada, Canada)
E. Paul Roetert, Ph.D. (AAHPERD, USA)
Frank van Fraayenhoven (Royal Dutch Tennis Association, The Netherlands)
Geoff Quinlan (Tennis Australia, Australia)
Hani Nasser (Egyptian Tennis Federation, Egypt)
Hans-Peter Born (German Tennis Federation, Germany)
Hemant Bendrey (All India Tennis Association, India)
Hichem Riani (Confederation of African Tennis, Tunisia)
Hyato Sakurai (Japan Tennis Association, Japan)
Janet Young, Ph.D. (Victoria University, Australia)
Kamil Patel (Mauritius Tennis Federation, Mauritius)
Karl Weber, M.D. (Cologne Sports University, Germany)
Kathleen Stroia (Womens Tennis Association, USA)
Louis Cayer (Lawn Tennis Association, UK)
Machar Reid, Ph.D. (Tennis Australia, Australia)
Mark Kovacs, Ph.D. (United States Tennis Association, USA)
Ms Larissa Schaerer (Federación Paraguaya de Tenis, Paraguay)
Ms Yayuk Basuki (Indonesian Tennis Association, Indonesia)
Patrick McEnroe (United States Tennis Association, USA)
Per Renstrom, Ph.D. (Association of Tennis Professionals, USA)
Stuart Miller, Ph.D. (International Tennis Federation, UK)
Tito Vázquez (Asociación Argentina de Tenis, Argentina)

THÈMES

ITF Coaching and Sport Science Review publie des articles de recherche originaux, des synthèses, des billets, des comptes-rendus courts, des notes techniques, des exposés sur un thème spécifique et des lettres dans les domaines touchant à la médecine, la physiothérapie, l'anthropométrie, la biomécanique et la technique, la préparation physique, la pédagogie, la gestion et le marketing, la motricité, la nutrition, la psychologie, la physiologie, la sociologie, la statistique, la tactique, les systèmes d'entraînement et d'autres domaines, et qui présentent des applications spécifiques et pratiques pour l'enseignement du tennis. Le lectorat de cette publication correspond à toutes les personnes impliquées dans et intéressées par les méthodologies d'entraînement et les sciences du sport liées au tennis.

PÉRIODICITÉ

La revue Coaching and Sport Science Review est une publication trisannuelle dont la parution s'effectue aux mois d'avril, août et décembre.

FORMAT

Les articles doivent être rédigés sur ordinateur à l'aide de Microsoft Word (de préférence) ou de tout autre logiciel de traitement de texte compatible avec Microsoft. Les articles doivent contenir 1 500 mots au plus et être accompagnés d'un maximum de 4 photographies. Les manuscrits doivent être dactylographiés en double interligne avec des marges suffisantes pour impression sur du papier au format A4. Toutes les pages doivent être numérotées. En règle générale, les articles devront être structurés de manière classique : introduction, partie principale (méthodes et procédures, résultats, discussion / revue de la littérature, propositions/exercices), conclusion et bibliographie. Les schémas doivent être réalisés avec le logiciel Microsoft PowerPoint ou tout autre logiciel compatible avec Microsoft. Les tableaux, figures et photographies doivent avoir un rapport avec le sujet de l'article et être accompagnés de légendes explicites. Celles-ci doivent être insérées dans le corps de l'article.

Les articles doivent inclure entre 5 et 15 références bibliographiques qui devront être insérées (auteur(s), année) à l'endroit du texte où elles se rapportent. A la fin de l'article, toutes les références bibliographiques doivent être listées par ordre alphabétique sous l'intitulé "Bibliographie" en respectant les normes bibliographiques de l'A.P.A. Les titres doivent être dactylographiés en gras et en majuscules. Mention doit être faite de toute bourse de recherche. L'article doit également contenir un maximum de quatre mots clés.

STYLE ET LANGUES DES ARTICLES SOUMIS

La clarté d'expression doit être un objectif essentiel des auteurs. L'accent doit être mis sur la communication avec un lectorat varié composé d'entraîneurs du monde entier. Les articles soumis peuvent être rédigés en anglais, français et espagnol.

AUTEURS

Lors de la soumission d'un article, les auteurs doivent préciser les mentions qu'ils souhaitent voir figurer dans la publication : leur nom, leur nationalité, leurs titres universitaires et, éventuellement, le nom de l'institution ou de l'organisation qu'ils représentent.

SOUSSION DES ARTICLES

Il est possible de porter un article à notre attention à n'importe quelle période de l'année en vue d'une éventuelle publication. Les articles doivent être envoyés par courrier électronique à Miguel Crespo, chargé de recherche pour le département Développement de l'ITF, à l'adresse suivante : coaching@itftennis.com.

En sollicitant la soumission d'articles pour publication, les rédacteurs en chef demandent aux contributeurs de respecter scrupuleusement les instructions contenues dans ce document. Les opinions exprimées par les contributeurs sont personnelles et ne reflètent pas nécessairement celles de la rédaction en chef ou de l'éditeur.

PROCESSUS D'ÉVALUATION

Les manuscrits dont la priorité ou la qualité ne justifient pas une publication sont refusés rapidement. Les autres manuscrits sont examinés par les éditeurs et les éditeurs associés, et, dans certains cas, les articles sont soumis à l'examen d'experts consultants du bureau éditorial. L'identité des auteurs est connue des examinateurs. L'existence d'un manuscrit en cours d'évaluation n'est révélée à personne hormis les examinateurs et l'équipe éditoriale.

REMARQUE

Veillez noter que tous les articles commandités pour ITF Coaching & Sport Science Review pourront également être publiés sur le site Web officiel de l'ITF. L'ITF se réserve le droit d'adapter les articles en vue de leur publication sur son site Web. Les auteurs des articles consultables en ligne seront mentionnés de la même façon que dans ITF Coaching & Sport Science Review.

COPYRIGHT

Tous les articles publiés sont protégés par le copyright. En autorisant la publication de son article, l'auteur cède à l'éditeur ses droits. En soumettant un manuscrit pour publication, l'auteur déclare que le manuscrit n'a pas été publié ailleurs, ni soumis à un autre journal en vue de sa publication. Il appartient à l'auteur d'apporter cette garantie. Les auteurs contrevenant à cette obligation ne pourront plus

RÉFÉRENCEMENT

ITF CSSR est indexée dans les bases de données suivantes: COPERNICUS, DIALNET, DICE, DOAJ, EBSCO HOST, LATINDEX, RESH, SOCOLAR, SPORT DISCUS

ITF Coaching and Sport Science Review

www.itftennis.com/coaching/sportsscience/

ITF Coaching:

www.itftennis.com/coaching/

ITN:

www.itftennis.com/itn/

ITF Development:

www.itftennis.com/development/

ITF Tennis...Play and Stay website:

www.tennisplayandstay.com

ITF Tennis iCoach website:

www.tenniscoach.com

ITF Store:

<https://store.itftennis.com>

ITF Junior Tennis School:

www.itfjunortennischool.com/



ITF Ltd, Bank Lane, Roehampton,
London SW15 5XZ
Tel: 44 20 8878 6464
Fax: 44 20 8878 7799
E-mail: coaching@itftennis.com
Website: www.itftennis.com/coaching
ISSN: 2225-4757
Photo Credits: Gabriel Rossi, Paul Zimmer, Sergio Carmona, Mick Elmore, ITF Staff